

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 28 septembrie 2010 în ședința ordinară a**  
**Consiliului Local a Municipiului Reșița**

**Domnul Csoke Daniel Marian** - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **237** din **22 iunie 2010** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței din data de 28 septembrie 2010.

Fiind prezenți 20 consilieri, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat doamna consilier local Mone Mariana Magdalena.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, persoane interesate în concesiuni și reglementări urbanistice, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Vă informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care îi dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din **21 septembrie 2010**.

Nefiind observații supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din **21 septembrie 2010**, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

**Domnul CSOKE Daniel Marian** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

**Domnul Primar Mihai STEPANESCU** – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 455/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului „Modernizare / Reabilitare clădire pentru Înființarea Centrului de Zi ABC”.

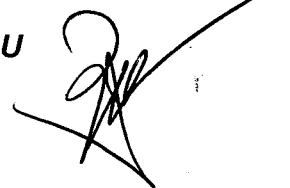
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

2. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 457/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului „Modernizare / Reabilitare clădire pentru Înființarea unui Centru de Servicii de Asistență Socială pentru Persoanele Vârstnice”.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

3. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru realizarea de locuințe sociale modulare pe structură ușoară în amplasamentul din strada Mierlei.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**



4. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat în anul 2010.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

5. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Reșița în vederea construirii imobilului Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Reșița cu statut de Bibliotecă municipală pe terenul aferent Școlii Generale nr. 7 Reșița în suprafață de 1625 mp și aprobarea dezlipirii terenului.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere a bazei sportive „Arsenal” din Reșița, între S.C. Arsenal Reșița S.A. și Consiliul Local al municipiului Reșița prin Instituția Publică Clubul Sportiv Municipal – Școlar Reșița.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

7. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 218 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în Municipiul Reșița, jud. Caraș-Severin, prevăzut în Anexa nr. 1 la HCL nr. 119/2008.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 197 mp din suprafața identificată în C.F. 1989 Reșița Română nr. top 979/a/9/22/1/1/a/3/2/5/2/3/a/2/2/c/1/b/1/a/2/1, situat în municipiul Reșița, str. Petru Maior.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

9. Proiect de hotărâre privind interzicerea jocurilor de artificii pe întreg teritoriul administrativ al municipiului Reșița.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare vizând achiziția de terenuri.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

11. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița, domnului **STEVEN AUSNIT**.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**

**Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

**Viceprimar – Cristian PANFIL**

12. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru realizarea unei variante alternative de încălzire la instituțiile de învățământ preuniversitar din Municipiul Reșița.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**

**Viceprimar – Cristian PANFIL**

13. Informare privind reprezentarea în Dosarul nr. 699/59/2010 a Primarului Municipiului Reșița domnul Mihai Stepanescu la Curtea de Apel Timișoara.

14. Informare privind delegarea de atribuții de către Primar, Viceprimarilor Municipiului Reșița.

15. Informare privind cererea Clubului Sportiv de Înot „Reșița 07”.

16. Adresa S.C. SOLARIS PROJECT S.R.L. BUCUREȘTI referitoare la elaborarea de documente necesare dezvoltării unor proiecte.

17. Solicitarea *Sindicatului Polițiștilor de Banat* pentru desfășurarea unor activități sportive săptămânale în incinta Bazinului de Înot din Complexul Sportiv – Lunca Bârzavei.



**Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:**

1. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Stepanescu Mihai – Primar al Municipiului Reșița, împotriva Hotărârii Consiliului Local.nr. 274/12.08.2010.

***inițiatori: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU  
Viceprimar – Cristian PANFIL***

2. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu cu privire la vânzarea fără licitație publică a spațiului construit situat în Reșița, Cartier Călnic, str. Grădiște, nr. 71, potrivit Legii nr. 341/2004 către domnul Florea Adrian

***inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU***

**Domnul Viceprimar Cristian PANFIL – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii terenului în suprafață de 3000 mp din suprafața identificată în C.F. 30127 Reșița nr. top. 18/b/5/9/1/2/2/b/2/a/2/b/2/c/4/b/1, pentru realizarea unui drum agricol, situat în municipiul Reșița, zona Moniom.

***inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL***

**Domnul consilier local Jaro Norbert MARȘALIC – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:**

1. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

***inițiator: Consilier local – Jaro Norbert MARȘALIC***

**Domnul consilier local Toma ANDERCA GHERGA – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:**

1. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 1150 mp teren, dezlipirea din suprafața identificată în C.F. nr. 1870 Călnic nr. top G100/i/50/12/2/2/b/2/1/a/3/a/2/b/2/b/1/b/c/1/1/a/1/b/2 și darea în folosință gratuită Bisericii Penticostale nr. 1 Reșița a terenului situat în Reșița str. Făgărașului F.N.

***inițiator: Consilier local – Toma ANDERCA-GHERGA***

**Domnul consilier local Ioan BENGA – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:**

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al Hotărârii Nr. 325/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului transfrontalier FIIND AUT ABOUT LIFE II pentru Liceu Teoretic Mircea Eliade și Liceul Teoretic Traian Vuia Reșița.

***inițiator: Consilier local – Ioan BENGA***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert- solicită ca punctul referitor la majorarea capitalului la S.C. PIETE SA Reșița să fie trecut înainte de rectificarea de buget.**

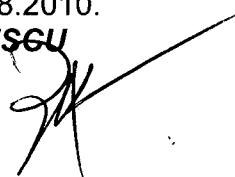
**Domnul Csoke Daniel Marian – propune ca rectificarea de buget să fie mutată ultima pe ordinea de zi pentru a fi discutată.**

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel -este de acord cu domnul Csoke ca punctul 3 privind rectificarea de buget să fie discutată ultima pe ordinea de zi.**

**Domnul CSOKE Daniel Marian – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 20 de voturi pentru:**



1. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe”.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
3. Proiect de hotărâre privind colectarea separată a deșeurilor voluminoase (mobilier, geamuri, uși) pe raza municipiului Reșița de către operatorul de salubritate, S.C. PRESCOM S.A.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
4. Proiect de hotărâre privind redistribuirea unui loc taxi din grupa de taximetriști independenți pentru transport bunuri sau mărfuri în regim de taxi la grupa de transport persoane pentru taximetriști independenți.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
6. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al HCL nr. 130/27.04.2010 privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2010.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și demolării construcțiilor de la obiectivul „Pepinieră Km 8 – Calea Caransebeșului” și utilizarea sau valorificarea, după caz, a bunurilor rezultate în urma acestei operațiuni.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii fără plată a autoturismului marca RENAULT SYMBOL, achiziționat de Consiliul Local al Municipiului Reșița, prin programul de lucrări de la Parcul Industrial Valea Țerovei, de la S.C. Hidroconstrucția S.A. către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” și stabilirea consumului lunar de carburanți alocat pentru acest autoturism.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații în Franța – CAEN.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
10. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare în vederea răscumpărării terenului concesionat în suprafață de 160 mp., situat în Reșița, Parc Micro I – Trandafirul.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 628 mp din suprafața identificată în C.F. 31398 Reșița nr. cad. 31398 situat în municipiul Reșița, Cartier Moniom nr. 112.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
12. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de doamna Gorcun Maria împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 301/12.08.2010.  
**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
13. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de S.C. TURIST SEMENIC S.A., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 265/13.07.2010.  
**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU  
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**
14. Proiect de hotărâre privind rectificarea art. 5 din H.C.L. nr. 308/30.08.2010.  
**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**



**Viceprimar – Cristian PANFIL**

15. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr. : 1CS și 1.2. CS, respectiv revocarea anexei 1.5. CS la Caietul de sarcini prevăzut în Anexa nr. 1 la Contractul de concesiune nr. 13594/09.07.2010, aprobat prin H.C.L. Nr. 197/25.05.2010 – privind atribuirea directă a gestiunii transportului public local de călători prin contractul de concesiune către S.C. PRESCOM S.A. Reșița.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

16. Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren în suprafață de 11,03 mp teren, situat în Reșița, str. George Coșbuc nr. 21/B, ap. 4, pentru extinderea construcției existente, către d-na NEGREA AURICA.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 85 mp teren, situat în Reșița, Aleea Buhui FN, în vederea concesionării pentru extinderea construcției existente către MOLIN ILIE și soția, MOLIN DANIELA-FLORINA.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare dintre Consiliul Local al Municipiului Reșița, Instituția Publică Clubul Sportiv Municipal – Școlar Reșița și Asociația Județeană de Fotbal Caraș-Severin.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

19. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de proprietate a unui imobil-teren în suprafață de 1370 mp din domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

20. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Reșița în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Reșița și al Clubului Sportiv Școlar Reșița.

**inițiatori: Viceprimar – Cristian PANFIL**

**Consilier local – Lenuța CIUREL**

**Consilier local – Codruța Oana HAMAT**

21. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 114,40 mp situat în municipiul Reșița, Bd. Republicii nr. 2, zona Complex Intim și aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și doamna Ciobanu Manuela Ecaterina și soțul Ciobanu Costel, în conformitate cu prevederile art. 5 din H.C.L. nr. 344/27.10.2009.

**inițiator: Consilier local – Daniel Marian CSOKE**

22. Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului Local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘITA S.R.L.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

23. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Reșița cu privire la posibilitatea extinderii încasării impozitelor și taxelor locale și prin ghișeele altor entități.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării serviciilor de pază la obiectivul Aglomerator – Valea Țerovei și aprobarea caietului de sarcini pentru organizarea licitației publice.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

25. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 11 din H.C.L. nr. 24/28.01.2010 privind asocierea Consiliului Local Reșița cu SC CAMAND IMPEX S.R.L., în vederea gestionării deșeurilor provenite din activități de construcții și demolări, cu modificările și completările ulterioare.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**



26. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 1500 mp teren, situat în Reșița, cartier MONIOM – DN 58 B – FN, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construire bază de producție cu sediu de firmă.  
**inițiator: Consilier local – Daniel Marian CSOKE**
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției de rezolvare a problemei utilizatorilor deserviți de punctul termic PT 38.  
**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**
28. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 455/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului „Modernizare / Reabilitare clădire pentru Înființarea Centrului de Zi ABC”.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
29. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 457/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului „Modernizare / Reabilitare clădire pentru Înființarea unui Centru de Servicii de Asistență Socială pentru Persoanele Vârstnice”.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
30. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru realizarea de locuințe sociale modulare pe structură ușoară în amplasamentul din strada Mierlei.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat în anul 2010.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
32. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Reșița în vederea construirii imobilului Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Reșița cu statut de Bibliotecă municipală pe terenul aferent Școlii Generale nr. 7 Reșița în suprafață de 1625 mp și aprobarea dezlipirii terenului.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere a bazei sportive „Arsenal” din Reșița, între S.C. Arsenal Reșița S.A. și Consiliul Local al municipiului Reșița prin Instituția Publică Clubul Sportiv Municipal – Școlar Reșița.  
**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**
34. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 218 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în Municipiul Reșița, jud. Caraș-Severin, prevăzut în Anexa nr. 1 la HCL nr. 119/2008.  
**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 197 mp din suprafața identificată în C.F. 1989 Reșița Română nr. top 979/a/9/22/1/1/a/3/2/5/2/3/a/2/2/c/1/b/1/a/2/1, situat în municipiul Reșița, str. Petru Maior.  
**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
36. Proiect de hotărâre privind interzicerea jocurilor de artificii pe întreg teritoriul administrativ al municipiului Reșița.  
**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare vizând achiziția de terenuri.  
**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
38. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița, domnului **STEVEN AUSNIT**.  
**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU**  
**Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**  
**Viceprimar – Cristian PANFIL**



39. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru realizarea unei variante alternative de încălzire la instituțiile de învățământ preuniversitar din Municipiul Reșița.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU  
Viceprimar – Cristian PANFIL**

40. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Stepanescu Mihai – Primar al Municipiului Reșița, împotriva Hotărârii Consiliului Local-nr. 274/12.08.2010.

**inițiatori: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU  
Viceprimar – Cristian PANFIL**

41. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu cu privire la vânzarea fără licitație publică a spațiului construit situat în Reșița, Cartier Călnic, str. Grădiște, nr. 71, potrivit Legii nr. 341/2004 către domnul Florea Adrian

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii terenului în suprafață de 3000 mp din suprafața identificată în C.F. 30127 Reșița nr. top. 18/b/5/9/1/2/2/b/2/a/2/b/2/c/4/b/1, pentru realizarea unui drum agricol, situat în municipiul Reșița, zona Moniom.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

43. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

**inițiator: Consilier local – Jaro Norbert MARȘALIC**

44. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 1150 mp teren, dezlipirea din suprafața identificată în C.F. nr. 1870 Călnic nr. top G100/i/50/12/2/2/b/2/1/a/3/a/2/b/2/b/1/b/c/1/1/a/1/b/2 și darea în folosință gratuită Bisericii Penticostale nr. 1 Reșița a terenului situat în Reșița str. Făgărașului F.N.

**inițiator: Consilier local – Toma ANDERCA-GHERGA**

45. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al Hotărârii Nr. 325/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului transfrontalier FIIND AUT ABOUT LIFE II pentru Liceu Teoretic Mircea Eliade și Liceul Teoretic Traian Vuia Reșița.

**inițiator: Consilier local – Ioan BENGA**

46. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.

**inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU**

47. Informare privind expertiza tehnică a tronsonului central al Funicularului de Calcar din Municipiul Reșița.

48. Informare privind reprezentarea în Dosarul nr. 699/59/2010 a Primarului Municipiului Reșița domnul Mihai Stepanescu la Curtea de Apel Timișoara.

49. Informare privind delegarea de atribuții de către Primar, Viceprimarilor Municipiului Reșița.

50. Informare privind cererea Clubului Sportiv de Înot „Reșița 07”.

51. Adresa S.C. SOLARIS PROJECT S.R.L. BUCUREȘTI referitoare la elaborarea de documente necesare dezvoltării unor proiecte.

52. Solicitarea Sindicatului Polițiștilor de Banat pentru desfășurarea unor activități sportive săptămânale în incinta Bazinului de Înot din Complexul Sportiv – Lunca Bârzavei.



### 53. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, cu amendamente** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune un amendament astfel poziția 103 să se tranforme din consilier superior gradul II în consilier asistent treapta II, menționează că nu este necesar avizul ANFP- ului.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - supune spre aprobare amendamentul domnului viceprimar Panfil Cristian care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

Nemafiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 316/2010**.

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe“.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.



**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 317/2010**.

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind colectarea separată a deșeurilor voluminoase (mobilier, geamuri, uși) pe raza municipiului Reșița de către operatorul de salubritate, S.C. PRESCOM S.A.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – întreabă reprezentantul Serviciului de Gospodărie Urbană și Mediu dacă nu au omis ceva în proiectul de hotărâre prezentat?

**Domnul Barbu Octavian** – răspunde că nu.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – menționează că materialul prezentat întregeste materialul vechi. Este de părere că poate fi adăugat în hotărâre și crengi, resturi de lemne, etc.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – consideră că fiind prezent și domnul Marchiș poate lămuri mai bine problema. De asemenea menționează că problema nu este gunoiul menajer, ci lucrurile ce se depozitează pe lângă containere.

**Domnul Csoke Marian Daniel** – precizează că s-a înscris domnul Pădureanu primul la cuvânt.

**Domnul Pădureanu Tiberiu** – arată că dacă există spațiu de depozitare, reciclare resturi vegetale, se poate face o cooperare cu Serviciul Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului, unde există un tocător, astfel putându-se face o rezervă de deșeurii și poate fi folosită în viitor de către centrala de energie termică care va funcționa pe biomasă.

**Domnul Marchiș Gheorghe** - director la S.C. PRESCOM S.A. REȘIȚA – menționează că problema deșeurilor cuprinde două aspecte. Informează că deșeurile voluminoase se colectează după un program odată pe lună, iar ridicarea deșeurilor biodegradabile nu au făcut obiectul de activitate al societății pe care o conduce. Arată totodată faptul că tocătorul care este în custodie la Serviciul Public – Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local nu mai este funcțional.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că întrebarea se pune ce se întâmplă cu deșeurile de lângă containere, respectiv cu crengi, mobilă și alte

materiale care nu au fost aduse în discuție, cum sunt hainele. Arată că preocupare a fost și va fi colaborarea cu S.C. URBAN S.R.L. care deține un astfel de tocător.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - propune ca în proiectul de hotărâre atât în titlu cât și în **art. 1** să se treacă și „**altele**”, însemnând orice alte deșeuri care nu au fost menționate.

Nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus care este aprobat cu 20 de voturi pentru.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, **care este aprobat cu 20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 318/2010**.

***Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind redistribuirea unui loc taxi din grupa de taximetriști independenți pentru transport bunuri sau mărfuri în regim de taxi la grupa de transport persoane pentru taximetriști independenți.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, **care este aprobat cu 20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 319/2010**.

***Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local.***

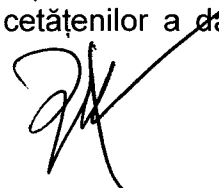
**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.



**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 320/2010**.

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al HCL nr. 130/27.04.2010 privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2010.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan** - întreabă dacă banii promiși de Guvernul României vor fi restituiți, întrucât la sfârșitul anului 2009 Primăria a plătit aproximativ 6 miliarde de lei pentru ajutoare sociale? Arată de asemenea că acei bani erau bani publici.

**Doamna Costraș Camelia - director la serviciul Public – „ Direcția de Asistență Socială”** - răspune că acei bani nu s-au primit de Guvernul României.

**Domnul Benga Ioan** - întreabă pe domnul Primar dacă mai există vreo șansă ca acei bani să ne fie returnați?

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - arată că s-au făcut demersuri foarte des atât la Prefectură cât și la Guvernul României, doamna Costraș a făcut acele solicitări, iar răspunsul a fost cel pe care îl anticipați și dumneavoastră, respectiv unul negativ, sper să mă înșel eu. S-a motivat că nu sunt bani, și probabil știți cu toții prin ce trecem. Precizează că sumele de bani nu s-au primit, iar anul acesta trebuie să alegem între două ipostaze, Primăria nu va da aceste ajutoare din bugetul, motivând alte cauze sau se vor da și se vor face economii în alte părți. Crede că se vor acorda aceste ajutoare dacă Consiliul Local este de acord.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl roagă pe domnul Primar să spună faptul că săptămâna trecută a avut loc o întrunire cu toții primarii municipiilor de reședință de județ și să comunice faptul că Guvernul României face eforturi și că se vor plăti subvențiile la căldură pe anul trecut și să sperăm că se vor plăti și subvențiile cealalte. Este de părere că important este să ieșim din această iarnă.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că domnul Simescu are dreptate, întradevăr s-a comunicat faptul că anul acesta se vor primi până la sfârșitul acestei luni toate sumele necesare pentru operatorii de termie. Menționează că se fac eforturi, dar nu sunt bani pentru câte solicitări sunt, iar sugestia Ministrului a fost că trebuie și autoritățile locale să se descurce „ cum pot. Informează că la asistenții sociali, la persoanele cu handicap situația nu este cum se anticipa la începutul anului.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – amintește faptul că anul trecut s-au dat de la Guvernul României aproximativ 8 miliarde de lei pentru căldură.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 321/2010**.

**Se trece punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și demolării construcțiilor de la obiectivul „Pepinieră Km 8 – Calea Caransebeșului” și utilizarea sau valorificarea, după caz, a bunurilor rezultate în urma acestei operațiuni.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - precizează că în conținutul hotărârii trebuie să se treacă faptul că la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se revocă H.C.L. nr. 414/2009 în care am aprobat vânzarea.

**Domnul Criian Ioan** - dorește să știe al cui este terenul.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – precizează că dacă își amintește dânsul bine anul anterior s-a aprobat să se restituie terenul comunei Ezeriș.

**Domnul Crina Ioan** - propune amendamentul prin care se propune ca la data intrării în vigoare a hotărârii să se revoce H.C. L. nr. 414/2009.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de domnul Crina Ioan, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat, **care este aprobat cu 20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 322/2010**.

**Se trece punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii fără plată a autoturismului marca RENAULT SYMBOL, achiziționat de Consiliul Local al Municipiului Reșița, prin programul de lucrări de la Parcul Industrial Valea Țerovei, de la S.C. Hidroconstrucția S.A. către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” și stabilirea consumului lunar de carburanți alocat pentru acest autoturism.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.



**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune ca această mașină să treacă la Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe”, deoarece mașina care se află în dotare are normă de casare, iar mașina deținută de Serviciul Taxe și Impozite să revină Serviciului Public Direcția pentru întreținerea și repararea patrimoniului Consiliului Local. Arată totodată că la data intrării prezentei hotărâri în vigoare propune ca mașina de la Clubul Școlar Municipal Reșița să revină acestei instituții.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – este de acord cu propunerea domnului Panfil, deoarece Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe” are importanța ei, iar Serviciul Public Direcția pentru întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local mai deține o mașină Renault Symbol, primită în același mod lunile anterioare.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de domnul viceprimar Panfil Cristian, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat, **care este aprobat cu 20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 323/2010**.

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații în Franța – CAEN.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan**- precizează că a făcut parte alături de domnul Csoke și domnul Brici din delegația care a fost în anul 2009 la Caen. De asemenea, în primăvară au fost trimiși și un grup de copii la Caen, totodată consideră că ar trebui și copii de la Caen să fie chemați în vizită la Reșița.

Domnul Benga îl propune de domnul Crina Ioan să facă parte din delegație.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – o propune pe doamna Ciurel Lenuța să facă parte din delegație.

**Domnul Dolot Claudiu** – după o discuție avută cu domnul primar, o propune pe doamna profesoară de franceză de la Liceul „Traian Lalescu” - Radovan Camelia

**Domnul Csoke Daniel Marian** - precizează că doamna Ciurel Lenuța s-a descurcat foarte bine anul trecut.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – menționează că relațiile cu acest oraș sunt mai vechi, sunt în faza de a se finaliza. Persoanele din localitatea noastră au o relație mai specială cu cei din Caen. Specifică că dânsul a mai fost și cu alte ocazii în Franța, dar invitația este adresată primarului și altor persoane care fac parte din delegație.

**Domnul Crina Ioan**- îl întreabă pe domnul Dolot dacă dorește ca doamna profesoară să facă parte din delegație?

**Domnul Dolot Claudiu** – răspunde afirmativ, deoarece doamna profesoară este o persoana foarte cunoscută.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că la Caen nu este nevoie de o profesoară, ci de o persoană care să se ocupe de stand, care să fie prezentă de dimineața până seara.

**Domnul Dolot Claudiu** –doamna profesoară este o militantă a înfrățirii, toți cei care o cunosc nu au ce să conteste.

**Doamna Ciurel Lenuța** – menționează că a înțeles punctul de vedere al domnului Dolot, dar aceasta este o invitație oficială și se adresează Primăriei. Dacă delegația este invitată de Primăria din Caen, consideră că este normal ca din delegație să facă parte consilieri locali.

**Domnul Dolot Claudiu** –specifică că este o prunere al PNL-ului și dorește să fie supusă la vot.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că sunt două aspecte ale vizitei în Franța și anume primul aspect ar fi standul la care trebuie să reprezentăm orașul Reșița, iar cel de-al doilea ar fi relația care trebuie menținută cu orașul Caen.

**Domnul Secășan Dumitru** – este de părere că în momentul de față avem reprezentanți ai Consiliului Local și anume domnul Crina, domnul Blajovan, doamna Ciurel, reprezentanți ai Primăriei - domnu Primar și doamna Radovan. Avem reprezentanți alegători, dar și cetățeni.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu propunerile făcute, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 324/2010**.

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare în vederea răscumpărării terenului concesionat în suprafață de 160 mp., situat în Reșița, Parc Micro I – Trandafirul.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – precizează că cei 160 mp de teren au o valoare foarte mare, care nu este la noi în țară. În momentul de față nu sunt bani la Primărie, respectivul păgubit trebuie, să-și găsească un teren în altă parte echivalent cu aceasta.

**Domnul Crina Ioan**- întreabă care din expertiză este valabilă? Cea cu 27 mii euro sau cea cu 43 mii euro fără TVA?

Domnul **Blajovan Ioan Viorel** pleacă din sală, fiind prezenți **19 consilieri locali**.

**Domnul Dolot Claudiu** – îi dă dreptate domnului Crina, în proiect mai scrie „în vederea răscumpărării”. Menționează că este prima dată când aude că terenul este vândut și nu s-a făcut nimic până acum. De asemenea colegii votează răscumpărarea de la firma respectivă, care nici măcar nu este proprietară.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – propune **respingerea** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel**- este de părere că trebuie recuperat acest teren. Este concesionat pe o perioadă de 49 ani. Pe acel teren se dorește a se construi un parc.

**Domnul Csoke Daniel Marian** –dă citire expunerii de motive, a hotărârii în discuție.

**Domnul Benga Ioan**- precizează că în contractul de concesiune se specifică obligația concesionarului de a construi ceva.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – menționează că în legislatura trecută a fost aprobată cererea de concesiune de către o anumită firmă, de asemenea a fost dată și o autorizație de construcție. A fost acționat în instanță, deoarece în mijlocul parcului de pe b-dul Muncii s-a dorit construcția unei terease, grup sanitar, spațiu de cazare. Procesul a fost pierdut de cei de la Direcția de Administrare a Patrimoniului. A luat act de solicitare patronului care este reșițean, dar este plecat la București și răspunde de altă natură la altă instituție, se știe despre cine este vorba. În raportul prezentat s-a cerut o sumă mult mai mare decât cea expusă în hotărâre. Nu se dorește sub nici o formă schimb de teren. Ca să nu se piardă o finanțare de 250 mii euro, mai bine să se plătească conform raportului întocmit de cei de la Direcția de Administrare a Patrimoniului suma de 27 mii euro, ci nu suma de 43 mii euro conform raportului întocmit de ei.

A revenit în sală domnul **Blajovan Ioan Viorel**, fiind prezenți **20 consilieri locali**.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă este vreun proiect aprobat, și dacă firma a fost plătită?

**Domnul Nedelea Florin** - răspunde afirmativ.

**Domnul Crina Ioan** – dă citire art. 17 lit. e) din contract „... în cazul în care interesul local sau național o impune, prin răscumpărarea concesiunii, care se poate face numai prin Hotărâre a Consiliului Local, situație în care se va întocmi o documentație tehnico-economică în care se va stabili prețul răscumpărării. În această situație nu se percep daune.”

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – întreabă de ce nu a cerut în Instanță răscumpărarea terenului? Este de părere că sunt puși în situația de a accepta două rapoarte. De asemenea întreabă că în momentul în care s-a depus proiectul nu se știa că este vorba de o concesiune?

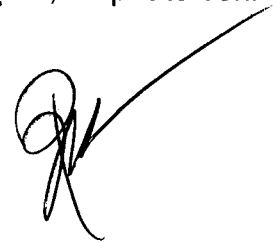
**Doamna Bianca Bozu** - arată că pe extrasul de CF primit și depus la documentație, nu apărea nici o sarcină pe terenul în cauză.

**Domnul Nedelea Florin** - informează că s-a făcut o dezlipire pentru 160 mp, și i s-a dat un alt nr. topo.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - întreabă dacă acest teren afectează proiectul?

**Domnul Nedelea Florin** - precizează că da.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – întreabă ce se întâmplă dacă câștigăm noi acest proces? Toți banii europeni sunt puțini. Pentru a fi depuse actele trebuie întocmite, s-a mers în paralel cu procesul în Instanță, care a fost pierdut de Direcția de Administrare a Patrimoniului. Suma de 250 mii euro nu trebuie pierdută pentru o finanțare, se poate veni și cu o altă sumă, 1000 euro, 1 leu.



**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl întreabă pe domnul Timofte Liviu de ce s-a pierdut acest proces și de ce nu li s-a comunicat celor de la Biroul Proiecte Europene că acest teren a fost concesionat?

**Domnul Timofte Liviu** – menționează că a fost pus la dispoziție tot ce i-a fost cerut: documente, schițe.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** –precizează că domnul Timofte este director de multă vreme și trebuia informată doamna Bozu că în mijlocul parcului este o parcelă de 160 mp care este concesionată.

Domnul **Duruț Gabriel Dumitru** pleacă din sală, fiind prezenți **19 consilieri locali**.

**Domnul Crina Ioan** – îl întreabă pe domnul Timofte Liviu ce a fost solicitat în proces ?

**Domnul Timofte Liviu** – menționează că a fost mandatat un consilier juridic care să atace în Instanță o hotărâre a Consiliului Local.

**Domnul Crina Ioan**- întreabă dacă poate fi luat terenul înapoi fiind vorba despre o hotărâre de interes local?

**Domnul Timofte Liviu**- precizează că fiind vorba de interes local se presupune ca pentru a nu pierde bani europeni, trebuie răscumpărat terenul.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** –propune să se vină cu clarificări referitoare la proces, o informare mult mai amplă, la concesiune, la autorizare, **proiectul fiind retras de pe ordinea de zi**, urmând să fie prezentat într-o altă ședință a Consiliului Local.

A revenit în sală domnul **Duruț Gabriel Dumitru**, fiind prezenți **20 consilieri locali**.

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 628 mp din suprafața identificată în C.F. 31398 Reșița nr. cad. 31398 situat în municipiul Reșița, Cartier Moniom nr. 112.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 325/2010**.

**Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de doamna Gorcun Maria împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 301/12.08.2010.**



**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat. Membrii comisiei: Dolot Claudiu, Borșun Florea, Csoke Marian Daniel, solicită date suplimentare.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că acest proiect nu este de competența Consiliului Local, deoarece doamna Gorcun Maria nu face o plângere Consiliului Local, ci către domnul Primar.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – menționează că domna Gorcun Maria face o plângere împotriva unei hotărâri de Consiliu Local.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că noul stat de funcții și organigrama a fost adoptată de Consiliul Local, considerând că este mai bine să fie un număr mai mic de consilieri.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 326/2010**.

**Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de S.C. TURIST SEMENIC S.A., împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 265/13.07.2010**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

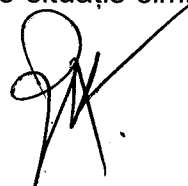
**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan**- este de părere că aici este o luptă foarte mare pentru Platforma Secu și ar dori să-l întrebe pe domnul Timofte Liviu dacă s-a mai întâmplat ceva în acel proces despre care s-a tot vorbit, deoarece i se pare că este o situație similară cu cea din parcul de pe b-dul Muncii.



**Domnul Timofte Liviu** – este despre un proces care este pe rol și de aceea nu se poate face nimic: concesiune, asociere sau finanțare nefiind o sentință definitivă.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - dorește să întrebe că s-a mai dezmenbrat o anumită suprafață de teren ce s-a mai întâmplat de atunci?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că într-o ședință trecută domnul Crina venise cu propunerea de a-i da și noi în judecată pentru blocarea unor investiții, s-a mai întâmplat ceva?

**Domnul Crina Ioan** – îi roagă pe cei de la Impozite și Taxe să verifice ce acte de proprietate au sau a fost numai declarația lor. Probabil s-au făcut acte doar pe simpla lor declarație.

Din sala de ședință iese domnul **Marinescu Petre**, fiind prezenți **19 consilieri locali**.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - menționează că au drept de administrare operativă înainte de anul 1992 în vederea construirii unor imobile cu destinație turistică.

**Domnul Timofte Liviu** - precizează că acum apare pe extrasul de Carte Funciară Statul Român cu drept de administrare Consiliul Local, care este liber de sarcini.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – este de părere că trebuie făcut un calcul referitor la cât am pierdut și să fie acționați în Instanță. Dorește să se noteze această propunere.

Domnul **Marinescu Petre** a revenit în sala de ședință, fiind prezenți **20 consilieri locali**.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – este de părere că procesul fiind pe rol trebuie să-și urmeze cursul.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – întreabă pe ce bază a făcut doamna contestația pe două vorbe și o declarație pe propria răspundere, ar trebui acționat și penal dacă contestația s-a făcut doar pe propria răspundere.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că o situație asemănătoare va apărea și la Standionul Gloria unde dorește să se construiască o sală de sport pe terenul de zgură. Deja au apărut „doi indivizi” care nu sunt mulțumiți de calea de acces care li se oferă și doresc o altă cale de acces. Juriști trebuie să acționeze ferm, pentru a nu fi la mâna tuturor.

Din sala de ședință pleacă domnul **Toma Victor Corneliu**, fiind prezenți **19 consilieri locali**.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot cele două propuneri ale domnului Panfil Cristian și ale domnului Simescu Sorin Daniel, care sunt votate cu **19 voturi pentru** nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 327/2010**

**Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind rectificarea art. 5 din H.C.L. nr. 308/30.08.2010.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 328/2010**.

**Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr. : 1CS și 1.2. CS, respectiv revocarea anexei 1.5. CS la Caietul de sarcini prevăzut în Anexa nr. 1 la Contractul de concesiune nr. 13594/09.07.2010, aprobat prin H.C.L. Nr. 197/25.05.2010 – privind atribuirea directă a gestiunii transportului public local de călători prin contractul de concesiune către S.C. PRESCOM S.A. Reșița.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu discuții** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

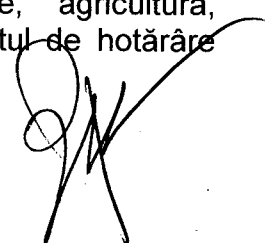
**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 329/2010**.

**Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren în suprafață de 11,03 mp teren, situat în Reșița, str. George Coșbuc nr. 21/B, ap. 4, pentru extinderea construcției existente, către d-na NEGREA AURICA.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.



**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat **cu 19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 330/2010**.

**Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 85 mp teren, situat în Reșița, Aleea Buhui FN, în vederea concesionării pentru extinderea construcției existente către MOLIN ILIE și soția, MOLIN DANIELA-FLORINA**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat **cu 19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 331/2010**.

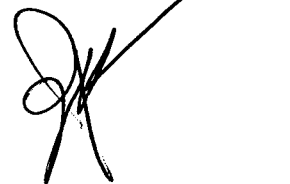
**Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare dintre Consiliul Local al Municipiului Reșița, Instituția Publică Clubul Sportiv Municipal – Școlar Reșița și Asociația Județeană de Fotbal Caraș-Severin.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat, de asemenea se propune o taxă de **500 ron/meci jucat**.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.



**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – face un amendament cu taxa de 500 ron/meci jucat.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că i se pare corect să se perceapă o taxă de 500 ron, deoarece terenul arată jalnic, joacă un număr mare de copii, fiind închiriată și o bază sportivă de la Arsenal. Asociația Județeană de Fotbal are finanțare de la Federația Română pentru susținerea aceleia reprezentative a județului Caraș-Severin. De asemenea trebuie ajutat și domnul Bobar cu amenajarea terenului.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl propune pe domnul Blajovan Ioan Viorel să facă parte din Comitetul local de organizare al selecționatei județene de fotbal.

**Domnu Borțun Florea**- propune ca pentru următoarea ședință să fie organizată mai bine sonorizarea pentru că nu se aude.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - îl propune de domnul Benga Ioan să facă parte din Comitetul local de organizare al selecționatei județene de fotbal.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot cele două amendamente, respectiv propunerea cu taxa de 500 ron/ meci jucat și nominalizările pentru Comitetul de Organizare. Cele două amendamente sunt votate cu **20 voturi pentru**, nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 332/2010**.

***Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de proprietate a unui imobil-teren în suprafață de 1370 mp din domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement, domnul **Dolot Claudiu aviz favorabil**, domnul **Brici Cristian Nicușor aviz favorabil**, domnul **Borțun Florea aviz nefavorabil**, domnul **Csoke Marian Daniel – abținere**.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că se continuă cu o greșeală care s-a făcut în acest parc și cu patinuarul. Există o presiune foarte mare din partea cetățenilor. Direcția de Sport a fost rugată să facă o astfel de investiție în o mulțime de alte locuri cum ar fi valea Domanului, Bazinul de înot din Luncă, Club Sportiv Municipal. De asemenea consideră că în frumusețea aceasta de parc pe lângă patinuar să se mai vină și cu un teren sintetic, nu este normal.

**Domnu Primar Stepanescu Mihai** – este de acord cu domnul Benga. Există foarte multe sesizări din partea cetățenilor care locuiesc în zona Parcului din Micro IV - parcul Siderurgistului, deoarece este foarte mult zgomot, se joacă fotbal până târziu. Există foarte

multe baze sportive unde se poate construi. Este de părere că o altă locație ar fi mai potrivită.

**Domnul Bortun Florea**- consideră că într-un parc să se mai vină cu un alt teren sintetic este ceva deplasat, întreabă ce fac cetățenii care locuiesc în aceea zonă?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian**- menționează că terenul sintetic nu se poate face în altă parte și se va respecta un anumit program. S-a discutat cu doamna Dacica și este vorba despre un program de sport în masă. Nu poate fi amplasat în altă parte. Este gândit într-un complex sportiv și este finanțat de Direcția de Tineret și Sport și Consiliul Județean.

**Domnul Benga Ioan** – întreabă ce complex sportiv este acolo? Totodată precizează că acolo se mai află și o biserică.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** –precizează că este vorba despre un teren public, al Primăriei, al Consiliului Local. Se dorește ca în toate proiectele pe viitor, Primăria să fie partener. Trebuie găsită altă locație pentru amenajarea aceluși teren.

**Domnul Benga Ioan** - este de părere că ar trebui construit un teren sintetic în altă parte, deoarece nici la patinuarul sintetic de acolo nu sunt prea mulți copii. În aceea zonă se află un Liceu, Sala Lira, o biserică, un magazin. Se poate face teren sintetic pe malul Bârzavei, sunt multe terenuri de tenis acolo.

**Domnul Secășan Dumitru** – specifică că menirea parcurilor este pentru relaxarea cetățenilor, fiecare cetățean să facă mișcare, să se plimbe. Este de părere cel mai ideal loc pentru amplasarea unui teren sintetic este un parc.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – din discuțiile cu Direcția de Tineret și Sport acest stadion sintetic nu va fi unul comercial, nu va avea un program de funcționare de 12 la 2 noaptea, ca cel din Parcul Siderurgistului, va fi strict pentru copii, pentru recreea lor și nu va deranja cetățenii noaptea.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – solicită o pauză.

**Domnul Benga Ioan** – specifică că nu se poate lua o pauză înainte de vot.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – menționează că dânsul decide când se va lua pauză. De asemenea în pauză se pot completa listele cu reprezentanții Consiliului Local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ, punctul următor pe ordine de zi.

**Domnul Benga Ioan** –este de părere că se încalcă regulamentul de funcționare al Consiliului Local dacă se ia pauză înainte de vot.

**Domnul Csoke Daniel Marian** –îl întreabă pe domnul Secretar dacă se poate lua pauză?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – răspunde afirmativ, că se poate lua pauză pentru discuții.

**Se ia PAUZĂ.**

**Domnul Benga Ioan** - în sala de ședință se află domnul Sârbu directorul Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, care are câteva gânduri și dorește să ia cuvântul.

**Domnul Sârbu Nicolae** – consideră că este un mare privilegiu să poată vorbi la această ședință. De asemenea de 3 ani s-a zbatut pentru acea Bibliotecă, i s-a spus că se lucrează la un Plan Urbanistic Nou, dar nu este gata Planul Urbanistic Zonal. I se pare că acolo sunt alte interese, de aceea și-a îndreptat atenția spre un alt teren.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – dorește să îi răspundă domnului director, deoarece dânsul a venit cu soluția pentru a se contrui biblioteca în altă parte. Arată că trebuie respectate nișle legi, niște norme, a fost invocată și Ordonanța 895, prin acea recomandare a fost aprobarea deja dată de colegii consilieri.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că și acum o lună când a fost la București a discutat cu domnul de la învățământ a spus că sunt de acord cu terenul propus pentru noua bibliotecă, de altfel hotărârea este pe ordinea de zi și se va discuta mai târziu.

**Doamna Nicula Tudorita** – dorește să știe cât se plătește pentru terenul sintetic? Este construit pentru a se folosi copii de el sau acolo sunt și alte interese.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** –la patinoar nu se plătește nici o taxă, firma respectivă a renunțat. De asemenea s-a renunțat și la compensare, deci nu se plătește nimic.

**Doamna Nicula Tudorita** –nu i se pare corect să se dirijeze în acest mod banii publici.

**Domnul Bortun Florea** – menționează că de fiecare dată se cedează terenuri fără să se primească nimic în schimb.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** –precizează că la patinoar este stabilit un procent de 50% pentru Consiliul Local, dacă se dorește un amendament la acest proiect să se propună.

**Domnul Crina Ioan**- propune și Primăria să fie partener.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** –menționează că sunt atâtea terenuri care lasă de dorit cum ar fi terenul de atletism, la Arsenal, parcurile din Reșița sunt și așa mici. În loc să primim bani de undeva, dăm. Solicită un amendament, chiar dacă proiectul pică, la toate proiectele, Primăria și Consiliul Local să fie parteneri, pentru că răspundem de tot ce se întâmplă acolo, inclusiv de gropi. De asemenea, arată că dorește construcția terenului, dar nu acolo, în altă parte.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** –precizează că acolo a existat un PUD cu o bibliotecă la etaj, iar conform amendamentului domnului Bortun suntem parteneri 50% -50% suntem parteneri.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** –arată că PUD-urile și PUZ-urile sunt componente ale PUG-ului. A discutat cu doamna Dacica și nu s-a ținut de promisiune de a amenaja un teren sintetic în Govândari și unul în partea de sus a orașului.

**Domnul Crina Ioan**- întreabă dacă terenul se dorește a se dezlipi pentru o bază sportivă și dacă pentru acest lucru nu era mai necesar un certificat de urbanism?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – să o întrebăm pe doamna Opriș.

**Doamna Opriș Margareta – arhitect șef** – informează că nu s-a cerut eliberarea vreunui certificat de urbanism în acest sens.

**Domnul Benga Ioan** – arată că nu există un certificat de urbanism nici pentru patinoar.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că terenul ce urmează a fi realizat se face pentru Reșița și pentru cetățenii Reșiței, și nu pentru cineva anume. Este de părere că va fi o investiție reușită, și precizează că își menține proiectul de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că se află într-o situație de încălcare a legii. Este de părere că arhitectul șef poate să hotărască ce se poate realiza și ce nu.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - precizează că se poate introduce un articol în care să se prevadă faptul că hotărârea intră în vigoare după data obținerii certificatului de urbanism.

**Domnul Dolot Claudiu** – întreabă dacă se pierde proiectul dacă nu se primește certificatul de urbanism?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - răspunde afirmativ.

**Domnul Secășan Dumitru** – este de părere că trebuie mai întâi să treacă proiectul, iar apoi certificatul de urbanism.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – arată că nu ar fi pentru prima dată când s-ar întâmpla așa ceva. Precizează că în trecut s-au mai semnat și alte certificate de urbanism care apoi au fost atacate în instanță, întrucât s-au dat pentru construcții pe spații verzi. Arată totodată că a rugat să se aibă mare atenție la eliberarea certificatelor de urbanism pentru construcții pe spațiile verzi, întrucât Reșița duce lipsă de astfel de spații. Arată că dânsul nu va semna certificatul de urbanism dacă se va solicita.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – propune să se treacă la vot.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** - propune ca după finalizarea construcției, Consiliul Local să primească un procent de 50% din profit în cazul în care se vor organiza acțiuni care vor aduce beneficii.

**Domnul Dolot Claudiu** – precizează că aportul Consiliului Local fiind terenul.

**Domnul Crina Ioan** – este de părere că proiectul trebuie analizat mai atent, întrucât se va da o hotărâre care nu se va putea pune în practică.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot amendamentul domnului Marșalic Jaro Norbert, care este aprobat cu **14 voturi pentru, 5 abțineri** ( domnul Benga Ioan, domnul Crina Ioan, domnul Duruț Dumitru Gabriel doamna Nicula Tudoruța) și un vot împotriva (domnul Onete Florian).

Nemaifiind observații și discuții supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **14 voturi pentru și 6 voturi împotriva** (domnul Benga Ioan, domnul Crina Ioan, domnul Duruț Dumitru Gabriel doamna Nicula Tudoruța, domnul Onete Florian), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 333/2010.**

**Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Reșița în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Reșița și al Clubului Sportiv Școlar Reșița.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan** - propune din partea grupului PSD următoarele persoane.

- doamna Nicula Tudorița - la Școala cu Clasele I – VIII, nr. 2 Reșița;
- domnul Onete Florian - la Școala cu Clasele I – VIII, nr. 7 Reșița;
- domnul Duruț Dumitru Gabriel - la Școala cu Clasele I – VIII, nr. 9 Reșița;
- doamna Nicula Tudorița - la Grădinița PP3;
- domnul Duruț Dumitru Gabriel - la Grădinița PP 7;
- doamna Mone Mariana Magdalena - la Grădinița PN 10;
- doamna Mone Mariana Magdalena - la Grădinița PN 15;
- domnul Benga Ioan – la Liceul Teoretic Traian Vuia;
- domnul Borțun Florea - la Liceul Sabin Păuța;
- domnul Crina Ioan – la Grup Școlar Construcții Montaj;
- domnul Benga Ioan - la Liceul Mircea Eliade;

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune din partea grupului PDL următoarele persoane.

- doamna Hamat Oana Codruța la Școala cu Clasele I – VIII Nr.2 Reșița;
- domnul Brici Cristian Nicușor – la Școala cu clasele I –VIII, nr. 7;
- doamna Ciurel Lenuța - la Grădinița PP4;
- domnul Pădurean Tiberiu - la Grădinița PP8;
- domnul Secășan Dumitru - la Liceul teoretic Diaconovici Tietz;



- domnul Anderca Gherga Toma la Liceul Mircea Eliade;
- domnul Anderca Gherga Toma la Liceul Teologic Baptist;
- doamna Ciurel Lenuta - la Grupul Școlar Tehnic ;
- domnul Brici Cristian Nicușor la Grupul Școlar Construcții Montaj;
- domnul Pădurean Tiberiu la Colegiul Economic al Banatului Montan;
- domnul Blajovan Ioan Viorel – la Clubul Sportiv Școlar Reșița;
- domnul Blajovan Ioan Viorel - la Grădinița PP 2.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – propune din partea grupului PNL astfel: la Grădinița PP 5 - domnul Toma Victor; la Liceul Teoretic „Traian Lalescu” pe domnul Dolot Claudiu, iar la Liceul Sabin Păuța - pe Marșalic Jaro Norbert.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - propune din partea grupului PNG următorii membrii în consiliile de administrare ale unităților de învățământ:

- domnul Marinescu Petre la Școala cu Clasele I- VIII nr. 1 , domnul Csoke Daniel Marian – la Școala cu clasele I – VIII , nr. 8 Reșița și la Școala cu clasele I – VIII , nr. 6, Reșița.

Dorește să știe dacă sunt desemnați membrii în toate consiliile de administrație.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că sunt 27 de consilii de administrație iar în Consiliul Local sunt 19 consilieri. Precizează de asemenea că este surprins de faptul că domnul viceprimar Panfil Cristian propune la Liceul Mircea Eliade, unde dânsul lucrează de aproape 30 de ani și unde a depus o muncă titanică , pe domnul Anderca Gherga Toma. Punctul de vedere al dânsului este că nu i se pare corect ca la Grupul Școlar Construcții Montaj, pe locul domnului Crina Ioan, să fie propus domnul Brici Cristian Nicușor.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - îl întreabă pe domnu Benga Ioan, anul trecut din ce consiliu de administrație a făcut parte?

**Domnul Benga Ioan** – răspune că de când este consilier a făcut parte din Consiliul de administrație de la Liceul Teoretic Traian Vuia.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - întreabă de ce nu a fost la ședințele consiliului de administrație ale Liceului Traian Vuia?

**Domnul Benga Ioan** –precizează că anul trecut a fost reprezentant al colegilor.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - dorește să știe dacă sunt acoperite toate consiliile de administrație?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - precizează că nu sunt numite persoane la toate consiliile de administrație. Informează că la Școala cu clasele I – VIII nr. 12, PP 2 PN.9 și PN 4 nu este numit nimeni.

**Domnul Benga Ioan** – propune din partea grupului PSD pe doamna Nicula Tudorița la Școala cu clasele I – VIII nr. 12.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - îl propune pe domnul Blajovan Ioan Viorel la PP 2, domnul Pădurean Tiberiu la PN 4 și domnul Csoke la PN 9.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că la școala cu clasele I – VIII nr. 7 se retrage domnul Onete în favoarea domnului Brici Cristian.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - este de părere că să se numească 2 consilieri locali în consiliile de administrație, și astfel se iese din impas.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - precizează că legea nu permite acest lucru.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - în acest caz este de părere ca să se propună a doua persoană ca membru suplent.

**Doamna Ciurel Lenuta** - precizează că în conformitate cu ordinul invocat, din Consiliul de administrație al unităților de învățământ trebuie să facă parte un reprezentant al Consiliului Local și un reprezentant al Primarului. Învederează faptul că în urma propunerilor există unități de învățământ care au desemnați doi membrii din partea Consiliului Local, și nu se prevede nimic de membrii supleanți.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - menționează faptul că acolo unde sunt 2 propuneri, una din persoane va fi numită de către dânsul prin dispoziție ca reprezentant al primarului.

**Domnul Secășan Dumitru** – precizează că trebuie luată o hotărâre în această ședință, care din persoanele nominalizate vor reprezenta Consiliul Local și care Primarul.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – nominalizează ca împuterniciți ai primarului următorii consilieri locali: domnul Anderca Gherga Toma la Liceul Mircea Eliade, domnul Brici Nicușor Cristian la Grup Școlar Construcții Montaj și domnul Borțun Florea la Liceul Sabin Păuța.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot propunerile făcute care sunt aprobate cu **20 de voturi pentru**.

Nemaifiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile deja aprobate, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 334/2010**.

***Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 114,40 mp situat în municipiului Reșița, Bd. Republicii nr. 2, zona Complex Intim și aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și doamna Ciobanu Manuela Ecaterina și soțul Ciobanu Costel, în conformitate cu prevederile art. 5 din H.C.L. nr. 344/27.10.2009.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Din sala de ședință iese domnul **Dolot Claudiu**, în sală fiind prezenți **19 consilieri**.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 335/2010**.

***Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului Local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.



**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Crina Ioan** - precizează că dânsul cunoaște situația societății. Arată că principala problemă a domnului Damian Ilie Adrian, administrator la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., este faptul că are datoriile la finanțe de vreo 6 miliarde și ceva. Informează că în conformitate cu noul cod fiscal dobânzile și penalitățile sunt cam 15 %. În această situație Consiliul Local trebuie să hotărască ori se falimentează societatea ori se ajută. Totodată propune ca acești bani să fie dați cu împrumut, bani care urmează apoi să fie returnați, anul următor în baza unui grafic de rambursare sau în alte condiții.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că și dânsul este de acord că S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. trebuie ajutată, întrucât altfel o să ajungă și această societate ca și celelalte societăți ale Consiliului Local. Crede că domnul Damian va utiliza cele 2 miliarde de lei pentru mărirea capitalului iar ceilalți pentru revitalizarea acestei societăți comerciale în care Consiliul Local își pune mari speranțe și în care s-au băgat o mulțime de bani.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** - precizează că este o propunere această modalitate de mărirea a capitalului social, iar dacă este legală și forma de împrumut este bine și așa, contează doar ca acești bani să ajungă la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. pentru rezolvarea problemelor. Iar acești bani pot fi returnați și sub formă de investiții.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune să se facă majorare de capital, așa cum propune și domnul Marșalic, dar în cursul săptămânii viitoare domnul Damian Adrian să prezinte un grafic de eşalonare în scris, care să îl aprobe Consiliul Local și mod în care vor fi resituiți acești bani.

**Domnul Crina Ioan** – precizează că forma de împrumut ar fi mult mai simplă din punct de vedere al procedurii, întrucât nu mai trebuie să se meargă la Registrul Comerțului pentru a se înscrie. În acest sens dorește ca domnul secretar Bucur Lucian Cornel să informeze dacă, forma împrumutului este legală.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că în situația în care se schimbă forma hotărârii, din majorare în numerar în împrumut ar trebui aprobat acum un contract de împrumut între Consiliul Local și S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.. Arată că varianta împrumutului este mult mai repede de realizat.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – dorește să i se dea cuvântul doamnei director economic Asofroniei Uzun Maria.

**Doamna Asofroniei Uzun Maria - director executiv** - la Direcția Buget Finanțe – Contabilitate, Resurse Umane – precizează că dacă se face mărirea de capital se prelungeste până la sfârșitul anului, și trebuie mers la Registrul Comerțului. Precizează că nu prea a întâlnit încheierea unui contract de împrumut. Menționează totodată, faptul că în prezent Consiliul Local se confruntă cu lipsă de lichidități.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune ca proiectul să rămână așa cum a fost propus, dar mărirea să fie de 6 miliarde lei, iar domnul Damian Adrian să prezinte graficul de restituire a banilor, mai ales că anul viitor se va da în uz și Hala 2, astfel se vor încasa mai mulți bani.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că trebuie să se aleagă între cele două impostaze prezentate, fie să se lase societatea să falimenteze fie să o ajutăm. Arată că penalitățile decurg, astfel crescând datoriile. Menționează că și alte societăți, exemplu S.A. Prescom S.A. a făcut eșalonări cu Administrația Finanțelor Publice. Arată că în momentul de față toate cheltuielile se îndreaptă spre bugetul local, iar în prezent cu lichiditățile se stă prost. Informează de asemenea că bugetul local s-a rectificat negativ, cu - 25%, presiunea e tot mai mare și va fi tot mai greu. Nu spune că nu este de acord cu această propunere, dar consideră că pentru viitor ar trebui să se înființeze un serviciu al primăriei care să aibă această activitate. Ar fi mai ușor de gestionat, nu ca în cazul S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., care este o societate comercială organizată în baza Legii nr. 31/1990, republicată cu modificările și completările ulterioare. Este de părere că pentru restituirea banilor trebuie propus un termen, întrucât de câțiva ani, Consiliul Local tot alocă bani, dar în schimb sunt doar promisiuni că se va redresa starea economică a societății. Recomandă conducerii să aibă grijă de clienți. Arată totodată, că societatea are de recuperat bani, s-a făcut un audit la societate, domnul Damian Adrian a ajutat, ca de obicei, foarte amabil. Precizează că în acest moment se stă rău cu lichiditățile și va trebui să se aleagă între două rele, este posibilitatea să nu se acorde ajutoarele sociale, bani pentru pregătirea de iarnă și altele, iar rectificările se pare că sunt negative. Întreabă câți banii are nevoie acum domnul Damian Adrian la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

**Domnul Damian Adrian Ilie - administrator Unic la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.** - informează că datoriile către Administrația Finanțelor Publice este de 8 miliarde lei vechi, din care 6 miliarde debit și 2 miliarde penalități. Precizează că în acest moment are nevoie de 6 miliarde, iar celelalte 2 miliarde le suportă societatea. Informează totodată faptul că până în prezent societatea a achitat datoriile din anul 2008, s-au plătit datoriile curente, ratele la bancă, dar mai sunt datorii din anii anteriori, în special de când Piața a funcționat în curtea S.C.PRESCOM S.A. REȘIȚA. Arată că și în raportul de audit s-a precizat că dacă nu se va face o majorare de capital societatea va avea dificultăți

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – propune să se discute cu conducerea Administrației Finanțelor Publice pentru a stabili și accepta o eșalonare a datoriile, asemeni cum s-a întâmplat și în cazul S.C. PRESCOM S.A. REȘIȚA.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă de ce s-au cerut doar 200.000 lei dacă de fapt este nevoie de 600.000 lei ?

**Domnul Damian Adrian Ilie - administrator Unic la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.** - precizează că el a cerut 600.000 lei, dar i s-a spus că în acest moment doar 200.000 lei i se pot aloca.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă anul trecut societatea a avut profit? Și care este valoarea clienților încasați?

**Domnul Damian Adrian Ilie - administrator Unic la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.** - precizează că s-a realizat profit, iar în momentul de față valoarea clienților încasați este cam de 50.000 lei. Arată totodată că este în plan ca anul viitor să se deschidă și corpul II al halei din Piața Sud, astfel vor crește și încasările. Mai precizează că sunt procese pe rol cu unii clienți, care între timp au cam dispărut.

**Domnul Benga Ioan** – propune să se facă aport în natură cu vreun teren, „din acelea care le dăm altora”.

**Domnul Damian Adrian Ilie - administrator Unic la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.** - precizează că ideea nu este rea.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că împeună cu domnul Primar se va găsi o soluție, trebuie avută grijă întrucât situația S.C. PRESCOM S.A. nu este aceeași cu S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. Arată că la S.C. PRESCOM S.A. Consiliul Local avea datorii, iar către S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. Consiliul Local nu are datorii. Menționează că este convins că se va găsi înțelegere la Administrație Finanțelor Publice, astfel se vor plăti penalitățile, iar apoi se va solicita o eșalonare a datoriei.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – 1 . precizează că situația este asemănătoare dintr-un punct de vedere - „lipsă lichidități”. 2 de ce 200.000 lei – și nu 600.000 lei - menționează că a discutat cu doamna director Asofroniei Uzun Maria, căreia i-a spus că solicitarea este pentru 600.000 lei. În acest context a întrebat-o pe cât se pot baza până la sfârșitul anului? Suma de 200.000 lei nu este bătută în cuie. 3 - trebuie ținut cont de criteriile de performanță, de profit, chiar de facturile neîncasate. Dacă facturile neîncasate sunt cuprinse în profit, atunci este vorba de un profit pe hârtie. Precizează că 200.000 lei se pot aduna „ de aici de acolo”, dar 600.000 lei este mai greu de adunat, iar față de această sumă este reținut, dacă nu sceptic. Precizează că dacă până la sfârșitul anului nu se redresează situația o să propună ca Piețele să fie luate „ sub aripa Primăriei”. Este de părere că în acest fel s-ar organiza mai eficient, întrucât în acest moment, pentru S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. Consiliul Local ia credite, face mărimi de capital, astfel se va „umbla” și la management, cu aceeași echipă poate se va realiza ceva bun.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – precizează că este bine să se propună o eşalonare, informează că situația economică a S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., cu atât de multe datorii este urmare faptului că în anul 2008 piața sud a funcționat în curtea S.C. PRESCOM S.A. , în condiții improprii, unde clienții nu au fost în număr așa mare. Menționează că nederularea investiției nu este vina conducerii societății, iar problemele nu apăreau dacă nu se schimba legea.

Propune amendamentul următor, mărirea de capital să fie de 600.000 lei. Precizează că este de acord ca restituirea banilor să se facă după un grafic de eşalonare fie prin realizarea unei investiții, urmată apoi de o micșorare de capital în natură.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să știe care este situația plăților salariilor și dacă sunt plătite contribuțiile către stat.

**Domnul Damian Adrian Ilie - administrator Unic la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.** – precizează că este la zi cu plata salariilor, iar salariile din luna august se vor plăti până la sfârșitul lunii septembrie. Informează totodată că și contribuțiile către stat sunt plătite.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții sau observații supune la vot amendamentul propus de către domnul Marșalic Jaro Norbert, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Supune la vot propunerea domnului Viceprimar Panfil Cristian, care este aprobată cu 19 voturi pentru.

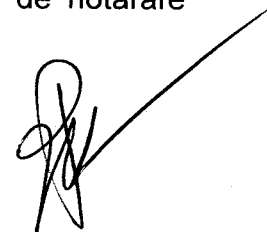
Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 336/2010**.

**Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Reșița cu privire la posibilitatea extinderii încasării impozitelor și taxelor locale și prin ghișeele altor entități.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător **nu a dat aviz** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.



**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - precizează că trebuie să se hotărască care va fi comisionul ce îl va percepe Consiliul Local operatorului, în cazul în care va trece hotărârea. Dă exemplu că la Timișoara Taxele și Impozitele se încasează și prin Poșta Română. Informează că în ultimele luni s-au purtat mai multe discuții cu reprezentanții Poștei Române. Arată că municipiul Reșița este deficitar la încasarea taxelor și impozitelor, mai ales în mediul rural, astfel scopul acestui proiect este acela de a facilita plata acestor contribuții. Menționează că factorii poștali se deplasează la cetățeni, astfel nemaifiind nevoie ca aceștia să se deplaseze în oraș la ghișeele de la sediul Serviciului Public – Direcția Impozite și Taxe. Totodată precizează că în discuțiile prealabile, s-a menționat faptul că Poșta ar putea să mai amplaseze 4 ghișee în municipiul Reșița, astfel oferindu-se un mai mare confort contribuabililor, mai ales în perioadele de vârf a plăților. O roagă pe doamna Paulescu Sorina Maria să explice mai în detaliu aceste aspecte, care sunt cuantumul acestor procente, care au fost propunerile celor de la Poșta Română. Precizează că dorește să audă și părerea consilierilor locali față de propunerile făcute, precum și dacă sunt de acord cu colaborarea cu Poșta Română.

**Doamna Paulescu Sorina Maria - director executiv la Serviciul Public – „Direcția Impozite și Taxe”** - arată că scopul acestui proiect este de a extinde și la sate, colectarea impozitelor și taxe, unde nu sunt ghișee pentru încasarea acestora. Precizează că oferta Poștei Române este bine venită întrucât aceste impozite și taxe se pot colecta chiar de acasă de la cetățeni.

**Domnul Benga Ioan** – este de părere că se poate desemna un reprezentant al Serviciului Public Direcția Taxe și Impozite care să meargă pe teren și să colecteze aceste impozite și taxe, întrucât în această ședință Consiliul Local a aprobat transmiterea unei mașini acestui serviciu. Astfel nu ar mai fi nevoie să fie plățiți alți operatori.

**Doamna Paulescu Sorina Maria - director executiv la Serviciul Public – „Direcția Impozite și Taxe”** - informează că serviciul pe care îl conduce nu dispune de suficienți angajați pentru a putea realiza această activitate.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - arată faptul că o mașină consumă foarte mult, iar conform normelor în vigoare, Serviciul Public - Direcția Impozite și Taxe trebuie să se descurce o lună întreagă cu 100 litri combustibil/lună.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - dorește să știe care este comisionul propus ?

**Doamna Paulescu Sorina Maria - director executiv la Serviciul Public – „Direcția Impozite și Taxe”** - arată că s-au prezentat 2 oferte.

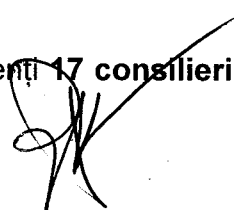
**Domnul Benga Ioan** - dorește să știe cine plătește aceste comisioane?

**Doamna Paulescu Sorina Maria - director executiv la Serviciul Public – „Direcția Impozite și Taxe”** - informează că aceste comisioane se achită din încasările făcute.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să știe între cine se încheie contractul de prestări servicii, între Serviciul Public – Direcția Impozite și Taxe și Poșta Română sau între Consiliul Local și operator?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – arată că nu s-a ales un operator, poate fi Poșta Română sau un oricare alt operator, se va organiza licitație conform Ordonanței 34/2006.

Din sala de ședință iese domnul **Borțun Florea**, în sală fiind prezenți **17 consilieri locali**.



**Domnul Crina Ioan** - dorește să știe care este comisionul aplicat la Timișoara?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – informează că nu se cunoaște acest comision întrucât este confidențial. Arată că ceea ce se propune este o bază de plecare, iar cine lucrează în domeniul economic înțelege mai bine acest aspect, se știe că toată lumea încearcă să își externalizeze serviciile, lucru dovedit de Timișoara și alte orașe. Arată că în aceste orașe acest serviciu este în totalitate dat în sarcina operatorilor, pentru Municipiul Reșița se dorește o externalizare parțială, doar în cartierele marginase și în zona rurală. Este de părere că poștașul mai ales în zonele rurale are o relație mai deosebită cu cetățenii de la sat. Precizează că nu dorește să fie Poșta Română, va fi operatorul care va câștiga licitația, scopul este de a mări gradul de colectare a taxelor și impozitelor. Dorește ca doamna Paulescu să spună care sunt cuantumulurile propuse, pentru a se putea discuta pe acestea.

**Doamna Paulescu Sorina Maria - director executiv la Serviciul Public – „Directia Impozite și Taxe”** - precizează că Poșta Română a venit cu 2 oferte, în prima ofertă s-a propus un coeficient de 2% pentru colectările din mediul urban și 2,7% pentru colectările din mediul rural. Cea de a doua variantă este de 1,95% colectările din mediul urban și 2,9% pentru colectările din mediul rural.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să știe care este metodologia, se va da factorului poștal o listă cu contribuabilii și cuantumul ce trebuie plătit?

**Doamna Paulescu Sorina Maria - director executiv la Serviciul Public – „Directia Impozite și Taxe”** - precizează că nu cunoaște metodologia încă, deoarece nu lucrează cu operatori, dar în mod cert că se va da o listă cu sumele ce trebuie încasate.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că s-au făcut estimări vis a vis de încasări, astfel consideră că în acest moment propunerea este bine venită, mai ales că cele 5 cartiere marginase, situate la distanță mare față de Reșița. Arată că această propunere nu este definitivă.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – arată că discuțiile cu Poșta Română au avansat, astfel s-a ajuns la alte negocieri, referitoare la expedierea unor acte, corespondență, prin încheierea unui contract la prețuri preferențiale. Propune ca procentele aplicabile să fie astfel: 1,5% în mediul urban și 2,5 % în mediul rural.

În sala de ședință revine domnul **Blajovan Ioan Viorel**, în sală fiind **18 consilier locali**.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - nefiind discuții sau observații supune la vot propunerea domnului Viceprimar Panfil Cristian, care este aprobată cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 337/2010**.

**Se trece la punctul 24 – Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării serviciilor de pază la obiectivul Aglomerator – Valea Țerovei și aprobarea caietului de sarcini pentru organizarea licitației publice.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruta Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător **nu a dat aviz** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement, **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - informează că paza la parcul industrial de pe Valea Țerovei nu mai poate fi asigurată cu Poliția Comunitară, întrucât s-a restructurat numărul agenților comunitari, astfel că la un număr de 1000 locuitori este 1 agent comunitar. În prezent Poliția Comunitară are 83 de agenți comunitari.

Arată că acesta este motivul pentru care a inițiat acest proiect de hotărâre, ca prin licitație publică, cu realizarea tuturor procedurilor să se achiziționeze o firmă care să asigure paza la parcul industrial. Precizează că ideal ar fi ca paza să nu fie plătită de către Consiliul Local ci de investitori, de aceea ar trebui să se facă toate demersurile pentru atragerea acestora cât mai repede.

Din sala de ședință iese domnul **Panfil Cristian**, în sală fiind prezenți **17 consilieri locali**.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să știe la cât se vor ridica costurile cu paza?

**Domnul Nedelea Florin** – precizează că pe an s-ar ajunge undeva la 200.000 euro.

**Domnul Crina Ioan** – arată că înainte se dădeau 3 miliarde lei vechi/an pentru paza parcului, iar suma estimată este una foarte mare.

**Domnul Ciati Alexandru** – Director la Serviciul Public Poliția Comunitară – informează că acum nu mai deține decât 83 de agenți, iar în municipiul Reșița sunt 83 de posturi de pază.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - arată că la această sumă se mai adăugau și costurile cu benzina și alte costuri, iar în realitate nu se cheltuiau doar 3 miliarde lei vechi/an. Arată că se va organiza licitație publică, iar oferta poate să fie la un tarif mai mic decât pentru care s-a făcut estimarea. Arată că în acest proiect tariful a fost de 7,3 lei/oră, în timp ce Poliția Comunitară percepe un tarif de 11,4 lei/oră.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – propune ca licitația să pornească sub prețul pe care îl achita Consiliul Local către Poliția Comunitară, pentru asigurarea pazei platformei industriale.

**Domnul Crina Ioan** – precizează că într-o ședință anterioară a propus să se amenajeze o parcare în parc pentru tiruri, tocmai pentru a crea un venit, urma să se prezinte un Regulament de organizare și funcționare, dorește să știe în ce fază este acest regulament.

În sala de ședință revine domnul **Panfil Cristian** – în sală fiind prezenți **18 consilieri locali**.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că este doar o estimare, iar tariful poate fi mai mic, în funcție de ofertele ce se vor depune.

**Domnul Crina Ioan** – este de părere că trebuie trecut în caietul de sarcini ca licitația să pornească de la un preț mai mic decât cel plătit Poliției Comunitare.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – întreabă pe domnul Ciati Alexandru ce se întâmplă dacă platforma rămâne nepăzită?

**Domnul Ciati Alexandru** – Director la Serviciul Public Poliția Comunitară – precizează că în cel mult două ore rămâne fără cabluri și alte utilități.

**Domnul Nedelea Florin** – precizează că estimarea a fost făcută la un preț sub cel perceput de Poliția Comunitară.

**Domnul Viceprimar Pnafil Cristian** - îl întreabă pe domnul damian Adrian cât plătește pentru paza la Piețe?





**Domnul Damian Adrian Ilie** - informează că s-a plătit suma de 10.000 lei/lună la Poliția Comunitară, iar acum se plătește aproximativ 12.000 lei/lună.

**Domnul Crina Ioan** – propune să se precizeze măcar suma maximă, de la care să se meargă în jos.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – propune să se aducă investitori pentru a nu se plăti nimic de către Consiliul Local.

**Domnul Benga Ioan** - este de părere că trebuie angajați reșițeni pentru a-și relua serviciile, nu să se rezolve anumite interese.

**Domnul Simescu Sorin Daniel** – arată că în caietul de sarcini este cerință expresă că cel care câștigă licitația are obligația de a angaja personal dat afară de la Poliția Comunitară.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – propune ca pentru ședința viitoare să se asigure o sonorizare mai bună.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – arată că este vorba de plata efectivă a celor care execută paza, nu de cheltuielile indirecte. Menționează că Poliția Comunitară avea două efective unul pentru pază și celălalt pentru ordine publică. Astfel, cheltuiala pe pază se calculează astfel 3 schimburi ori 6 posturi să coste mai puțin cheltuia Poliția Comunitară pe pază.

**Domnul Csoke Sorin Daniel** – supune spre aprobare amendamentul propus, în sensul că licitația să nu înceapă de la o sumă mai mare decât suma plătită la Poliția comunitară, amendament care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 338/2010**.

**Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 11 din H.C.L. nr. 24/28.01.2010 privind asocierea Consiliului Local Reșița cu SC CAMAND IMPEX S.R.L., în vederea gestionării deșeurilor provenite din activități de construcții și demolări, cu modificările și completările ulterioare.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător **nu a dat aviz** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement. Domnul **Brici Cristian Nicușor avizează favorabil**, domnul **Borțun Florea aviz nefavorabil**, domnul **Csoke Marian Daniel aviz nefavorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - arată că în articolul din contract nu se înțelegea clar cine depozitează la Camand cu 1 leu/m<sup>3</sup>. Astfel prin acest articol propus se dorește a se înlătura orice îndoială, astfel se va permite depozitarea pământului provenit din activități de excavații realizate de către Serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local sau alte societăți care execută lucrări contractate de către Consiliul Local la prețul de 1 lei/m<sup>3</sup>.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - dorește să știe ce avantaje avem din această asociere?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - îl întreabă pe domnul Marchiș cât plătește S.C PRESCOM S.A. pentru depozitare.

**Domnul Marchiș Gheorghe** – precizează că se plătește suma de 15 lei/tonă.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - menționează că asta înseamnă că este de 10 ori mai mult decât prețul propus prin articolul introdus în contract.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 339/2010**.

***Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 1500 mp teren, situat în Reșița, cartier MONIOM – DN 58 B – FN, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construire bază de producție cu sediu de firmă.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător **nu a dat aviz** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement, **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a **dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 340/2010**.

***Se trece la punctul 27 – Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției de rezolvare a problemei utilizatorilor deserviți de punctul termic PT 38.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător **nu a dat aviz** la proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement, **nu a dat aviz** la proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.



**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **nu a dat aviz** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că prin acest proiect de hotărâre se propune achiziționarea unei centrale termice care să deservească utilizatorii racordați la PT 38. Întrucât investiția în achiziționarea unei țevi care să facă racordul costă foarte mult. Astfel propune achiziționarea acestei centrale la un preț maxim de 35.000 lei, care să rămână în patrimoniul municipiului. Arată că s-au primit oferte de preț, iar valoarea maximă este de aproximativ 37.000 lei. Informează totodată că cele 9 familii care au fost racordate la PT 38 nu pot fi lăsate fără apă caldă și caldură.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să știe cine va administra această centrală?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că se impune modificarea titlului astfel hotărâre privind aprobarea achiziționării unei centrale termice în valoare maximă de 35.000 lei, care va rămâne în patrimoniul Consiliului Local, iar administrarea să fie realizată de CET.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune spre aprobare amendamentul propus, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 341/2010**.

### **PROIECTE DE HOTĂRÂRE INTRODUSE ÎN REGIM DE URGENTĂ**

Din sala de ședință iese domnul **Simescu Sorin Daniel**, în sală fiind **17 consilieri locali**.

**Se trece la punctul 28** – *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 455/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului „Modernizare / Reabilitare clădire pentru înființarea Centrului de Zi ABC”.*

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 342/2010**.

**Se trece la punctul 29** – *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și 2 din H.C.L. nr. 457/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului „Modernizare / Reabilitare clădire pentru înființarea unui Centru de Servicii de Asistență Socială pentru Persoanele Vârstnice”.*

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 343/2010**.

**Se trece la punctul 30** – *Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru realizarea de locuințe sociale modulare pe structură ușoară în amplasamentul din strada Mierlei.*

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 344/2010**.

**Se trece la punctul 31** – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat în anul 2010.*



**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 345/2010**.

**Se trece la punctul 32 – Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Reșița în vederea construirii imobilului Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Reșița cu statut de Bibliotecă municipală pe terenul aferent Școlii Generale nr. 7 Reșița în suprafață de 1625 mp și aprobarea dezlipirii terenului.**

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – dorește să știe dacă domnul director al Bibliotecii dacă are finanțarea pentru construcție?

**Domnul Director Sârbu** - răspunde că nu are finanțarea întrucât nu s-a putut discuta despre acest lucru pentru că nu avea terenul. Arată că fondurile alocate acum trei ani au fost pierdute. Precizează că toate documentele, schițe avize sunt realizate.

Din sala de ședință iese domnul **Toma Victor** și domnul **Onete Florian**, în sală fiind prezenți **15 consilieri locali**.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – dorește să știe de unde va obține finanțare acum? De la Ministerul Culturii sau de la Consiliul Județean?

**Domnul Director Sârbu** - menționează că conform legii are statut de bibliotecă județeană. Arată că va fi finanțată atât de la Consiliul Local cât și de Consiliul Județean. Roagă să-i fie aprobat proiectul, întrucât, vor fi demarați și pașii următori. Dorește realizarea acestei biblioteci, sau măcar să o înceapă cât mai deține funcția de director.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să se verifice situația juridică a terenului, să nu se întâmple ca și alte dăți, când după ce s-a atribuit pentru un scop anume a venit o terță persoană și a revendicat terenul.

**Domnul Crina Ioan** – precizează că cu siguranță acest teren va fi atribuit pentru construirea bibliotecii, dar nu dorește să se întâmpine greutăți la predarea acestuia.

În sala de ședință revine domnul **Simescu Sorin Daniel**, în sală fiind **16 consilieri locali**.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - precizează că pentru a urgenta va semna cu prioritate această hotărâre.

Nemaifiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 346/2010**.

În sala de ședință revine domnul **Toma Victor**, în sală fiind **17 consilieri locali**.

**Se trece la punctul 33 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere a bazei sportive „Arsenal” din Reșița, între S.C. Arsenal Reșița S.A. și Consiliul Local al municipiului Reșița prin Instituția Publică Clubul Sportiv Municipal – Școlar Reșița.**

**Domnul Csoke Sorin Daniel** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 347/2010**.

**Se trece la punctul 34 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 218 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al serviciului public de alimentare cu**

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - propune un amendament, deoarece Consiliul Local nu se poate întruni de fiecare dată pentru a aproba sistarea apei, astfel propune să fie împuternicit domnul Primar să ia o decizie, sau dfe către o comisie din aparatul de specialitate a primarului care se pricepe.

În sala de ședință revine domnul **Onete Florian**, prezenți **18 consilieri locali**.

**Domnul Benga Ioan** – Adresează 2 întrebări doamnei Cătană Titiana. 1 de ce nu e prezent cineva de la Aquacaraș nici aici și nici la comandamentele care se țin miercurea pentru programul ISPA nu se prezintă nimeni. Ce se mai știe de fondurile de coeziune și când începe implementarea programului post ISPA?

**Doamna Cătană Titiana** – precizează că nu poate să răspundă, iar cei mai în măsură să dea un răspuns ar fi cei de la Aquacaraș. Precizează că întradevăr în ultima lună nu s-a prezentat nimeni de la această societate la comandamentele organizate miercurea.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că dânsul este inițiatorul acestui proiect de hotărâre. Precizează că există câteva prevederi legale în contractele de concesiune, privind delegarea de atribuții ale Aqvabanatului, unde se precizează că opririle de apă în cartiere și zone altele decât cele de avarii, se pot face numai cu aprobarea Consiliului Local. Astfel dorește să se stabilească exact cum se va proceda, întrucât în prezent se primesc aceste înștiințări prin fax. În această situație consideră că ar fi bine ori în ședințe ordinare sau extraordinare să decidă cu privire la solicitarea de oprire a apei. Sau să se constituie o echipă formată din reprezentanți ai Consiliului Local și ai aparatului de specialitate al Primarului care să ia act de acele solicitări sau hârtii. Colaborarea cu Aquacaraș lasă de dorit.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – arată că este foarte greu să se întrunească membrii unei comisii formată din consilieri locali, dă exemplul comisiei pentru modificarea notei pentru publicarea anunțului pe SEAP al licitațiilor.

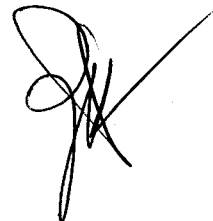
**Domnul Crina Ioan** – dorește să știe cum era stabilit în regulamentul anterior că se proceda în această situație și dacă sunt stabilite sancțiuni?

**Domnul Pădurean Tiberiu** – propune ca domnul primar să fie împuternicit din partea Consiliului Local să ia o decizie, sau să mandateze pe cineva dânsul să rezolve această problemă și să colaboreze cu domnul Rădoi, director la Aqvabanat.

Din sala de ședință iese domnul **Benga Ioan**, fiind prezenți **17 consilieri**.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – mulțumește domnului Pădurean pentru intenție, dar precizează că dânsul are și alte atribuții, astfel consideră că cei mai în măsură să ia o astfel de decizie ar fi reprezentanții Aqvabanat întrucât ei se ocupă de proiect, prin contract de delegare de atribuții. Precizează că nu se sustrage, dar domnul Rădoi urmărește proiectele în derulare și mai ales că este omul de legătură a Consiliului Local la implementarea proiectului din fonduri de coeziune. Precizează că domnul Rădoi dă dovadă de seriozitate, participă la toate comandamentele organizate miercurea. Consideră că cel mai bine ar trebuie să-l responsabilizăm pe domnul director Rădoi, întrucât în contract sunt trecute toate atribuțiile Aqvabanat, precizează totodată că domnia sa nu este de fiecare dată în localitate cand se primește vreo solicitare.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - arată că Aqvabanatul nu este în subordinea Consiliului Local, astfel nu putem să îi dăm atribuții. În acest sens propune ca domnul primar să fie împuternicit din partea Consiliului Local să ia o decizie, sau să mandateze pe cineva ca dânsul să rezolve această problemă.



Din sala de ședință iese domnul **Duruț Dumitru Gabriel**, fiind prezenți **16 consilieri**.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - supune la vot amendamentul propus, care este aprobat cu 16 voturi pentru.

Nemaifiind observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 348/2010**.

**Se trece la punctul 35 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 197 mp din suprafața identificată în C.F. 1989 Reșița Română nr. top 979/a/9/22/1/1/a/3/2/5/2/3/a/2/2/c/1/b/1/a/2/1, situat în municipiul Reșița, str. Petru Maior.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 349/2010**.

**Se trece la punctul 36 – Proiect de hotărâre privind interzicerea jocurilor de artificii pe întreg teritoriul administrativ al municipiului Reșița.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – dorește să știe interzicerea jocurilor de artificii va fi pentru orice alt eveniment care nu este prevăzut de lege? La revelion va rămâne?

**Domnul Secretar Bucur Lucian** - precizează că la art. 2 se precizează care sunt excepțiile.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - întreabă dacă se face o nuntă la Baza Atlantic sau la Platoul Secu, și în aceste locații sunt interzise jocurile de artificii?

**Domnul Primar –Stepanescu Mihai** – precizează că a inițiat acest proiect de hotărâre datorită reclamațiilor venite la Primărie în număr tot mai mare. Precizează că în acest sens a emis și o dispoziție, care în mare măsură a fost respectată, cu câteva excepții, la un restaurant în centru. Dar cele mai multe solicitări pentru jocuri de artificii, vin pentru un anumit restaurant, la ore târzii cum ar fi 23.30, ora 1. precizează că populația orașului este îmbătrânită, și are nevoie de liniște, mai mult municipiul este situat între dealuri și se crează ecou. Propune ca interzicerea artificiilor să fie pentru cele 5 cartiere ale Reșiței precum și pentru satul aparținător, iar în afara Reșiței, cum ar fi Platorul Secu, unde și acolo sunt restaurante să nu se aplice.

Precizează că prin această dispoziție s-a dorit a fi ceva mai mult decât în dispoziția Primarului.

În sala de ședință revine domnul Benga Ioan și domnul **Duruț Dumitru Gabriel**, fiind prezenți **18 consilieri locali**.

**Domnul Crina Ioan** - dorește să știe cum se eliberează aceste avize pentru organizarea jocurilor de artificii.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - precizează că solicitarea pentru aprobarea desfășurării jocurilor de artificii făcută Primarului Municipiului este supusă aprobării Comisiei de Adunări Publice. Menționează că din această comisie fac parte reprezentanți ai mai multor instituții astfel : Jandarmerie, Poliție, Poliția Comunitară. Totodată învederează faptul că mai este nevoie și de avizul de la Pompieri.

Din sala de ședință iese doamna **Ciurel Lenuța**, fiind prezenți **17 consilieri locali**.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nemaifiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 350/2010**.

**Se trece la punctul 37 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare vizând achiziția de terenuri.**

**Domnul primar Stepanescu Mihai** – precizează că ieri a avut loc achiziția de credit. S-au prezentat două banci, consideră că a fost un succes, iar zilele următoare se va semna contractul. Precizează că s-au solicitat documente suplimentare printre care și această notă de fundamentare aprobată de Consiliul Local.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nemaifiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 351/2010.**

**Se trece la punctul 38 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița, domnului STEVEN AUSNIT.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nemaifiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 352/2010.**

**Se trece la punctul 39 – Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru realizarea unei variante alternative de încălzire la instituțiile de învățământ preuniversitar din Municipiul Reșița.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **16 voturi pentru și o abținere** (domnul Csoke Daniel Marian) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 353/2010.**

**Se trece la punctul 40 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Stepanescu Mihai – Primar al Municipiului Reșița, împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 274/12.08.2010.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **13 voturi pentru, 4 voturi împotriva** ( domnul Benga Ioan, doamna Nicula Tudorița, domnul Crina Ioan, domnul Duruț Dumitru Gabriel) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 354/2010.**

**Se trece la punctul 41 – Proiect de hotărâre privind acordul de principiu cu privire la vânzarea fără licitație publică a spațiului construit situat în Reșița, Cartier Călnic, str. Grădiște, nr. 71, potrivit Legii nr. 341/2004 către domnul Florea Adrian.**

În sala de ședință revine doamna **Ciurel Lenuța**, în sală fiind prezenți **18 consilieri locali.**

**Domnul Crina Ioan** – dorește să știe dacă există vreo lege care să prevadă că revoluționarilor se pot acorda terenuri fără licitație.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că prin acest proiect nu se acordă terenul, fiind doar un acord de principiu, pentru ca beneficiarul să poată face demersurile necesare în vederea atribuirii terenului.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să știe dacă terenul în cauză nu face parte integrantă din terenul școlii?

**Domnul Timofte Liviu** - precizează că terenul este în afara curții școlii.



**Domnul Csoke Daniel Marian** – nemaifiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **16 voturi pentru, 2 abțineri** (domnul Csoke Daniel Marian și domnul Marinescu Petre) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 355/2010.**

**Se trece la punctul 42** – **Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii terenului în suprafață de 3000 mp din suprafața identificată în C.F. 30127 Reșița nr. top. 18/b/5/9/1/2/2/b/2/a/2/b/2/c/4/b/1, pentru realizarea unui drum agricol, situat în municipiul Reșița, zona Moniom.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 356/2010.**

**Se trece la punctul 43** – **Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 357/2010.**

**Se trece la punctul 44** – **Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 1150 mp teren, dezlipirea din suprafața identificată în C.F. nr. 1870 Călnic nr. top G100/i/50/12/2/2/b/2/1/a/3/a/2/b/2/b/1/b/c/1/1/a/1/b/2 și darea în folosință gratuită Bisericii Penticostale nr. 1 Reșița a terenului situat în Reșița str. Făgărașului F.N.**

**Domnul Benga Ioan** – precizează că acest subiect s-a mai discutat și nu subscrie acestui punct de vedere.

**Domnul Crina Ioan** – propune ca domnul Anderca Gherga Toma în calitate de inițiator să explice despre ce este vorba.

**Domnul Anderca Gherga Toma** - precizează că se dorește darea în administrarea bisericii penticostale a terenului, pentru amenajarea unui parc pentru copii și a unei parcări verzi.

**Domnul Crina Ioan** - dorește să știe cât de mare va fi locul de joacă.

**Domnul Anderca Gherga Toma** - arată că în acest moment nu cunoaște dimensiunile spațiului de joacă ce intenționează a se construi.

**Domnul Benga Ioan** - dorește să știe dacă este avizul cetățenilor care locuiesc în zonă?

**Domnul Anderca Gherga Toma** – răspunde afirmativ.

**Domnul Crina Ioan** – propune ca investiția ce se va realiza nu va fi îngrădită.

**Domnul Anderca Gherga Toma**- propune un amendament prin care să se menționeze ca investiția ce se va realiza nu va fi îngrădită.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – nemaifiind discuții sau observații supune la vot amendamentul domnului Anderca Gherga Toma, care este aprobat cu **18 voturi pentru**. Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 358/2010.**

**Se trece la punctul 45** – **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al Hotărârii Nr. 325/2009 privind aprobarea contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului transfrontalier FIIND AUT ABOUT LIFE II pentru Liceu Teoretic Mircea Eliade și Liceul Teoretic Traian Vuia Reșița.**



**Domnul Csoke Daniel Marian** – nefiind discuții sau observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 359/2010**.

**Se trece la punctul 46 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, cu amendamente** proiectul de hotărâre prezentat.

**Doamna Hamat Codruța Oana** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Crina Ioan** – propune următorul amendament: să se aloce suma de 65.000 lei pentru proiectul Amaro traio Amaro drom - Anexa 2/B/1, banii se iau 30.000 lei de la studiu fezabilitate și PT alimentare cu apă și canalizare Secu și 35.000 lei de la studiu fezabilitate și PT alimentare cu apă și canalizare Cuptoare.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** - are următoarele amendamente:

De la CEB Liceul Diaconovici Tietz - se scade suma de 25.000 lei de la înlocuire alimentare coloană de apă și 25.000 lei de la coloana scurgere ape menajere și se realocă suma de 29,91 mii lei la amenajare cabinet metodic și dotare și suma de 15,09 mii lei la Grădinița Cuptoare pentru amenajări săli , amenajare grup sanitar și reparare acoperiș.

La Grădinița PP2 se va aloca suma de 4500 lei pentru instalație gaz, proiect și montare detectoare , la Grădinița PN3 700 lei pentru montare stabilizator tensiune, și la Grădinița PN 2 -2500 lei pentru refacere instalație de gaz, proiect și montare detectoare, acești bani vor fi luați de la rubrica Neprevăzute la Grădinița PP2.

La Grădinița PP 3 se va aloca suma de 30.500 lei pentru achiziționarea unei mașini de gătit, și se va suplimenta rubrica instalație termică cu suma de 6.800 lei, acești bani se vor lua de la rubrica neprevăzute , și sistem supraveghere și alarmă, tot de la Grădinița PP3, plus 12.000 de la biserici.

La Liceul Teologic Baptist de la rubrica neprevăzute se va lua suma de 10.000 lei și se va trece la instalație electrică.

La Liceul Traian Lalescu se va lua suma de 33.000 de la amenajare tribune și se va trece la zugrăveli, tavane rigips, instalație electrică și iluminat.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – propune ca banii alocați bisericilor să fie împărțiți astfel:

- La Biserica Ortodoxă Călnic – 2.000 lei,
- La Biserica Ortodoxă Moniom – 6.000 lei.
- La Biserica Ortodoxă Țerova – 3.000 lei.
- la Biserica Sfinților Apostoli Petru și Pavel - Govândari – 6000 lei.
- la Biserica Cezareea nr. 1 Reșița – 22.000 lei;
- la Biserica Romano – Catolică Sfânta Treime – Govândari – 9.000 lei.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - propune alocarea sumei de 35.000 lei pentru centrala care se va achiziționa să deservească utilizatorii racordați la PT

38, și 65.000 lei printru proiecte la Serviciul Public – „ Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița. Acești bani vor fi luați de la Provitam.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** - propune alocarea sumei de 60.000 lei pentru terenul sistetic de la baza sportivă Mircea Chivu, banii vor fi luați de la Provitam.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** - propune următorul amendament: cei 400.000 lei pentru mărirea de capital la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. se vor lua astfel: 100.000 de la Provitam, 100.000 lei de la Reabilitare Valea Țerovei, 100.000 lei de la lucrări Km 7 -8, și 100.000 lei de la LTE ANL Doman.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – arată că sunt cuprinse aceleași obiective de investiții, dar nu se amintește niciunde ce lucrări s-au realizat , fie și parțiale. Precizează că amintește doar câteva : s-au alocat bani pentru LTE Calea caransebeșului KM 7, dar nu s-a făcut nimic, s-au alocat bani și pentru amenajare teren între Km 7 și KM 8, asemenea nu se vede realizat nimic, s-a alocat suma de 40000000 lei pentru reabilitare carosabil, trotuare, amenajare locuri parcare și piste biciclete. Propune să fie cuprins în lista de investiții și reabilitarea dintre Str. Făgărașului și alea Gugu, până la pasajul CFR Călnic și să se continue și sub pasaj întrucât e o zonă cu probleme. Arată că s - au cheltuit mulți bani pentru canalizare în zonă, dar nu repară integral și astfel se crează disconfort pentru locuitorii din zonă. Propune de asemenea reabilitarea arterei rutiere de la UCMR, care duce în spatele RENK –ului, precizează că rigola s-a făcut prea aproape de cursul apei, sens în care roagă pe colegii de la Serviciul Gospodărie Urbană să intervină și să se rezolve problema.

Precizează că dânsul este de acord cu aceste sume doar că dorește să fie utilizate corespunzător.

Arată că în momentul în care s-a realizat alimentarea cu energie electrică la Km 7 s-a realizat și un drum, drum care nu a mai fost întreținut, propune ca acest drum să se reabiliteze și să fie cuprins pe programul de lucrări, întrucât acest drum permite accesul la parcele de teren din zona respectivă.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că cu siguranță domnul director Gârtoi cât și șeful de birou de la Biroul Gospodărie Urbană au luat act de propunerile făcute de domnul Pădurean.

Menționează că s-a făcut o economie de 6.000 lei de la Platforma pentru persoanele cu handicap, bani care vor fi alocați la reabilitare canalizare bl 17 Calea Caransebeșului. Totodată propune ca suma de 190.000 lei de la rubrica defalcări din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale de la cod 11.02.06 să treacă în cod 16.02.50.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru finalizarea străzii Dobrogeanu Ghera, bani care sa iau de la strada Primăverii.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – precizează că nu este normal să se nominalizeze numele firmei de la care se fac achizițiile, în acest sens propune să se șteargă acestea din lista de investiții.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – supune la vot amendamentele în ordinea în care au fost făcute:

Amendamentul domnului Crina Ioan este aprobat cu **18 voturi**, amendamentul domnului Panfil Cristian este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Anderca Gherga Toma este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Simescu Sorin Daniel este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Blajovan Ioan Viorel este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Marșalic Jaro Norbert este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Pădurean Tiberiu este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Primar Stepanescu Mihai este aprobat cu **18 voturi**; amendamentul domnului Csoke Daniel Marian este aprobat cu **18 voturi**.

Nemafiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 360/2010.**

**Se trece la punctul 47 – Informarea privind expertiza tehnică a tronsonului central al Funicularului de Calcar din Municipiul Reșița.**

Nu sunt discuții sau observații.

**Se trece la punctul 48 – Informarea privind reprezentarea în Dosarul nr. 699/59/2010 a Primarului Municipiului Reșița domnul Mihai Stepanescu la Curtea de Apel Timișoara.**

Nu sunt discuții sau observații.

**Se trece la punctul 49 – Informarea privind delegarea de atribuții de către Primar, Viceprimarilor Municipiului Reșița.**

Nu sunt discuții sau observații.

**Se trece la punctul 50 – Informarea privind cererea Clubului Sportiv de Înot „Reșița 07”.**

Nu sunt discuții sau observații.

**Se trece la punctul 51 – Adresa S.C. SOLARIS PROJECT S.R.L. BUCUREȘTI referitoare la elaborarea de documente necesare dezvoltării unor proiecte.**

Nu sunt discuții sau observații.

**Se trece la punctul 52 – Solicitarea Sindicatului Polițiștilor de Banat pentru desfășurarea unor activități sportive săptămânale în incinta Bazinului de Înot din Complexul Sportiv – Lunca Bârzavei.**

Nu sunt discuții sau observații.

**Se trece la punctul 53 – Diverse.**

**Domnul Csoke Daniel Marian** - precizează că în sala de ședință se află cetățeni ai cartierului Câlnic care au câteva probleme ce trebuie aduse la cunoștință.

**Reprezentant al cetățenilor din cartieul Câlnic** – precizează că problema cu care se confruntă este legată de faptul că nu pot obține pe nici o cale titlul de proprietate asupra terenului de sub casa în care locuiesc precum și terenul aferent curții și grădinii. Astfel, vine cu rugămintea să fie ajutați să poată să obțină acest titlu de proprietate. Menționează că datorită faptului că nu dețin titlu de proprietate nu pot obține nici credit de la bancă, iar probleme apar și când trebuie să schimbe actele de identitate.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - arată că această problemă a fost deja ridicată de către domnul consilier Crina Ioan. Aceasta fiind analizată de către reprezentanții Primăriei precum și cu directorul de la Carfea Funciară. Îi roagă pe solicitanți să vină la Primărie, la et. II cu actele pe care le dețin pentru a se găsi o soluție favorabilă în acest sens. Arată că este posibil ca aceste demersuri să coste, iar Primăria nu va putea suporta aceste costuri.

**Reprezentant al cetățenilor din cartieul Câlnic** – întreabă dacă sigur se vor obține aceste titluri?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – arată că mai întâi trebuie să se analizeze actele, sens în care îi invită să vină la Primărie cu actele toate.

**Reprezentant al cetățenilor din cartieul Câlnic** – menționează că de ani întregi încearcă se rezolve problema, dar nu se face nimic în acest sens.



**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că dacă se va obține certificatul de atestare imobiliară, problema se poate rezolva. Astfel, îi invită săptămâna viitoare la dânsul pentru a vedea ce se poate face.

**Reprezentant al cetățenilor din cartieul Câlnic** – arată că dânsii nu dețin banii necesari efectuării tuturor procedurilor.

**Alt reprezentant al cetățenilor din Câlnic** – informează că acum 2 ani s-a a dus la cunoștința domnului primar problema lor, sens în care au mai depus dosarele cu toate actele, dar nu s-a rezolvat nimic.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că n există 2 variante, fie se contituie o comisie în acest sens , fie se a cționează în instanță. Arată că taxele locale au rămas aceleași ca în anul 2009, iar taxele despre care vorbește domnul secretar sunt taxe percepute de Cartfea Funciară, taxe pe care și Consiliul Local le plătește.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** - precizează că așteaptă aceste persoane la dânsul - marți la ora 10, cu toate actele pe care le dețin.

**Un alt reprezentant al cetățenilor din cartierul Câlnic** – menționează că o parte din locuitorii acestui cartier se ocupă cu agricultura, iar actualele restricții pe anumite străzi din municipiul Reșița nu le permit să ajungă cu utilajele agricole la parcelele de teren pe care le lucrează. În acest sens solicită să se ia măsuri și să se găsească o soluție, care su le permită accesul mai ușor la aceste parcele, și nu să ocolească , pe tot felul de trasee pentru a ajunge la acele terenuri. Totodată menționează că și aceste rute ocolitoare sunt nereabilitate, sens în care roagă să se reabiliteze sau să se realizeze alte drumuri agricole.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - este de părere că trebuie făcută o solicitare scrisă cu cele menționate, pentru a putea fi analizată să apoi să se găsească o cale de rezolvare.

**Reprezentantul** care a vorbit anterior precizează că s-a făcut o astfel de solicitare, dar răspunsul a fost că în acest moment nu sunt bani la buget.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - arată că există o comisie de circulație care se ocupă cu reglementările vis a vis de circulația pe străzile din Municipiul Reșița. Arată că această comisie se convocă, ia act despre solicitarea făcută, iar ulterior se ia o decizie. În acest fel arată că nu dânsul stabilește cum se circulă în municipiul Reșița, ci acestea cad în sarcina comisiei de circulație.

Menționează totodată, că domnul Nedelea Florin și domnul Gârtoi Liviu au luat notițe vis a vis de cele solicitate și se va face o identificare a drumurilor în cauză. Arată, totodată că sunt și alte priorități. În acest sens solicită până joi un punct de vedere față de cele discutate.

Precizează că domnul Gârtoi Liviu va lua adresa de contact și va anunța ceea ce se poate realiza și ce nu.

Este de părere că întradevăr drumurile lasă de dorit, dar aprecizează că și concepția oamenilor s-a schimbat, întrucât anii anteriori mai făceau și ei ceva.

**Domnul Crina Ioan** – arată că acești oameni nu ajung la parcele să strângă ceea ce au cultivat. O parte din aceștia au terenurile pe lângă fostul Peco, și nu pot ajunge la ele. Este de părere că trebuie să le fie rezolvată, într-un fel sau altul problema. Propune să se facă o analiză cât costă realizarea acestor drumuri, și apoi să fie bugetate.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – arată că termenul pentru depunerea proiectelor pentru realizarea de drumuri agricole s-a prelungit până în 15 noiembrie. Astfel propune să se facă demersurile pentru a accesa aceste fonduri. În acest sens i se adresează doamnei Bozu Bianca.

**Un alt cetățean al cartierului Câlnic** - solicită forarea unui puț pentru apă, întrucât, dânsa a cumpărat un canton , care însă nu are canalizare și apă curentă, iar ca sursă de apă are doar un izvor în apropiere. Solicită de asemenea ca puțul să fie pe partea scărilor nu după calea ferată, întrucât are copii care ar putea trece calea ferată și astfel s-at putea accidenta.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că are cunoștință despre problema doamnei, aceasta a cumpărat un canton de la CFR, care nu are sursă de apă. Precizează că sunt bani puțini la buget, dar se va cupinde în planul de investiții de anul viitor și se va rezolva și această problemă.

**Domnul Pădurean Tiberiu** - solicită urgentarea punerii de limitatoare de viteză în zona Moroasa, întrucât zilele trecute a avut loc un accident destul de grav.

**Domnul Crina Ioan** - informează că dorea să fie un reprezentant de la S.C. Aquacaraș S.A., pentru că se știe că în Călnic nu este apă și canalizare, precizează că acest lucru nu este posibil, ca un cartier al unui municipiu reședință de județ, să nu aibă aceste utilități. Precizează că nu se dorește a se rata și programul Post ISPA, în care este prevăzută extinderea rețelei de apă și canalizare, întrucât de la bugetul local nu sunt bani pentru realizarea ei. Îi roagă pe domnul Rădoi să ofere mai multe informații în acest sens.

**Domnul Rădoi Ovidiu** - director la Aqvabanat - informează că S.C. Aquacaraș S.A. a depus proiectul. Din surse neoficiale, există un zvon că s-ar pierde acest proiect, întrucât sunt câteva probleme, care „ne duc într-o criză de timp”. Din luna ianuarie s-a depus pe SEAP licitația, licitație care a fost contestată, a venit chiar și Curtea de Conturi de la București în acest sens. Arată că Ministerul Finanțelor dedea avizul condiționat de Ministerul Mediului. Avizul de la Ministerul Medului s-a primit, însă se așteaptă avizul de Ministerul Finanțelor, care speră să vină mai repede. Menționează că dacă totul va merge bine, peste 5 luni se va scoate la licitație execuția lucrării. Informează, totodată că totul trebuie să fie gata până la sfârșitul anului 2013. precizează că anul viitor se scoate la licitație, iar dacă vor exista contestații nu se vor încadra în termen. Arată că banii vor fi alocați și pentru stația de epurare și pentru extindere.

**Domnul Crina Ioan** - întreabă când vom ști că se aprobă?

**Domnul Rădoi Ovidiu** - director la Aqvabanat - răspunde că se va ști atunci când se semnează contractul.

**Domnul Crina Ioan** - dorește să știe când exact?

**Domnul Rădoi Ovidiu** - director la Aqvabanat - precizează că poate în februarie 2011.

**Domnul Crina Ioan** - precizează că dorește o informare în acest sens pentru următoarea ședință, împreună cu S.C. Aquacaraș S.A.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că a făcut 3 deplasări la București pentru a susține cauza celor 4 cartiere care nu au canalizare și apă, întrucât 2 au picat din start, Cuptoare și Secu, pentru că se află la prea mare distanță de Reșița. Dar pentru aceste cartiere, s-a discutat la o ședință anterioară posibilitatea realizării acestei investiții din credite. Pentru Călnic, Monoim Țerova Doman, vorbim despre acest fond de coeziune pentru extinderea rețelelor. Arată că avantajul este contribuția de doar 2% a autorității locale și nu ca la ISPA de 25 %. Informează că s-au purtat discuții ca suma de 11 milioane de euro să se mărească la 18 milioane, iar acești bani vor fi utilizați la extinderea rețelei de canalizare, modernizare a unor bazine, din Moroasa, stația de epurare. Cel mai târziu la sfârșitul anului se vor primi răspunsurile. Precizează că ar fi bine să nu fie contestații, iar la mijlocul anului viitor să se înceapă lucrarea.

**Domnul Rădoi Ovidiu** - director la Aqvabanat - precizează că dacă este vorba de mijlocul anului viitor este foarte târziu, întrucât nu crede că se mai poate realiza lucrarea.

**Domnul Veceprimar Panfil Cristian** - precizează că la semnarea contractului pentru extinderea și reabilitarea corpului de școală de la Colegiul Economic, au fost împreună, arată că în numeroase rânduri a solicitat să se urmărească stadiul demersurilor, și a cerut informării în toate operativele. Față de acestea precizează că sunt în întârziere, s-a depășit termenul pentru contractarea managementului. Precizează că dacă se vor mai depăși termenele va solicita sancționarea celor responsabili.



Arată că în conformitate cu contractul, Consiliul Local are la dispoziție 3 luni pentru a contracta managementul la proiect.

**Doamna Bianca Bozu** - precizează că nu sunt în întârziere, acel termen de 06.10.2010 este termenul de depunere al contestațiilor.

**Domnul Veceprimar Panfil Cristian** – arată că pe SEAP scrie că data de deschidere a ofertelor este 06.10.2010. Precizează că sunt foarte întârziți la acest proiect, pentru simpla contractare a managementului e depășit termenul, ce se va întâmpla când se va contracta lucrarea? Precizează că e cel mai mare proiect pe care l-a accesat Primăria.

**Doamna Bianca Bozu** - revine cu precizarea că nu sunt în întârziere, acel termen de 06.10.2010 este termenul de depunere al contestațiilor, și nu de deschidere al ofertelor. Precizează că toate demersurile s-au făcut, s-a înaintat cererea de rambursare, și se așteaptă răspuns. Precizează că așa a apărut pe SEAP.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – arată că a apărut o neconcordanță pe SEAP "data de 06.10 este data limită de evaluare a ofertelor".

**Domnul Veceprimar Panfil Cristian** – precizează că dacă nu își respectă atribuțiile, solicită sancționarea. Arată totodată că în 3 luni nu au fost în stare să publice anunțul pe SEAP pentru contractarea managementului, care este cea mai simplă parte.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că ieri a fost întâlnirea cu ADR – ului și azi s-a semnat acel contract de management.

**Domnul Benga Ioan** - dorește să știe ce se întâmplă cu realizarea celor 3 blocuri ANL, întrucât procedura de achiziție este contestată, întreabă dacă s-a solicitat o soluție tehnică, întrucât se vor pierde bani mulți. Dorește să știe care este culoare după care se vopsesc blocurile?

**Doamna Cătană Titiana** – Șef Serviciu Investiții și Achiziții Publice- precizează că s-a cerut soluția tehnică de la RENEL, se va elibera pentru un bloc, iar termenul este la sfârșitul lunii octombrie. Arată că cu aceleași probleme s-a confruntat și la Liceul Traian Vuia și s-au rezolvat.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – solicită informare pentru ședința următoare cu aspectele arătate de domnul Benga Ioan.

**Doamna Hamat Codruta Oana** - precizează că în alte Consilii Locale există comisii care să urmărească modul de ducere la îndeplinire a hotărârilor Consiliului Local, consideră că se impune și la Consiliul Local Reșița crearea unei astfel de comisii. Propune de asemenea curățarea scârilor care fac legătura între Moroasa și Luncă, întrucât acele scări nu au mai fost întreținute și reparate de ani de zile.

**Domnul Csoke Daniel Marian** - pentru aceste probleme solicită întocmirea unor proiecte de hotărâre.

**Un cetățean din Câlnic** – precizează că în drumul spre izvor, o doamnă are 50 – 60 de câini și îi împiedică să ajungă la acel izvor, solicită reprezentanților Primăriei să ia o măsură.

**Domnul CSOKE Daniel-Marian** – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>11 octombrie 2010</b> | – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița |
| <b>19 octombrie 2010</b> | – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local                             |
| <b>26 octombrie 2010</b> | – ședința Consiliului Local  |

**Întrucât au trecut cele trei luni de la alegerea președintelui de ședință roagă consilierii locali să facă propuneri pentru numirea unui nou președinte de ședință pentru următoarele trei luni.**

**Domnul Toma Victor Corneliu**- îl propune președinte de ședință pe domnul Marșalic Jaro Norbert.



**Domnul Csoke Daniel Marian** –supune la vot propunerea domnului Toma Victor, care este aprobată în unanimitate, **devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 361/2010.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **28 septembrie 2010.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
CSOKE DANIEL MARIAN**



**SECRETAR  
BUCUR LUCIAN CORNEL**